



LA BATALLA
DE NARRATIVAS
EN EL PROCESO ELECTORAL DE
HONDURAS

2025: INFORME DE MONITOREO EN REDES

OCTUBRE, 2025



EXPEDIENTE
ABIERTO



Créditos

Autor: Expediente Abierto

Coordinación: Javier R. Meléndez

Edición: César Santos

Diseño: Expediente Abierto

RESUMEN EJECUTIVO

El informe analiza la guerra informativa y la disputa narrativa en redes sociales durante el inicio de la campaña electoral hondureña de 2025, con base en un monitoreo de X, Facebook e Instagram entre el 1 de agosto y el 21 de septiembre de 2025. El estudio identifica cómo actores nacionales y extranjeros influyen en el discurso político digital, configurando un escenario de polarización y desinformación transnacional.

PRINCIPALES HALLAZGOS:

1. Predominio de narrativas polarizadas:

La conversación electoral no gira en torno a propuestas, sino a mensajes emocionales y propagandísticos centrados en corrupción, legitimidad y soberanía. La desinformación y los “pseudoacontecimientos” —como hashtags y campañas coordinadas— moldean percepciones y agendas.

2. Narrativa del oficialismo:

El partido Libre y su candidata Rixi Moncada impulsan el discurso de la “Refundación”, destacando logros sociales y económicos del gobierno de Xiomara Castro y atacando al “bipartidismo corrupto”. También critican la injerencia extranjera, especialmente de EE. UU.

3. Narrativa opositora:

Salvador Nasralla (Partido Liberal) y Nasry Asfura (Partido Nacional) centran su estrategia en acusar al oficialismo de narcotráfico, corrupción y autoritarismo, con énfasis en los supuestos vínculos de Libre con Venezuela, el “Cártel de los Soles” y el “familión” Zelaya-Castro-Moncada.

4. Datos cuantitativos:

Rixi Moncada domina la conversación en X con 44.4 % de menciones, seguida por Nasralla (31.5 %) y Asfura (24 %). Moncada también lidera en valoraciones positivas (78 %) y registra el menor nivel de rechazo.

5. Injerencia y amplificación extranjera:

- **TeleSur (Venezuela)** y **RT en Español (Rusia)** difunden contenido favorable al gobierno de Castro y a la candidata Moncada.
- **Fernando Cerimedo (Argentina)** apoya activamente a Asfura y ataca a Nasralla.
- **China** actúa como aliado diplomático del oficialismo, mientras que **congresistas estadounidenses** (María Elvira Salazar, Carlos Giménez) denuncian corrupción y vínculos del gobierno hondureño con regímenes autoritarios.
- El influenciador cubano **“El Necio”** es uno de los actores digitales más activos en favor del oficialismo.

6. Guerra de hashtags:

Las etiquetas funcionan como herramientas de propaganda y ataque.

Ejemplos:

- Pro-oficialismo: #LaRefundaciónSeVe
- Anti-oficialismo: #NarcoFamilión, #NasrallaLoco

CONCLUSIONES CLAVE:

La contienda digital hondureña se desarrolla en un entorno de guerra informativa global, donde la manipulación emocional y la propaganda digital sustituyen al debate racional. Actores extranjeros contribuyen a amplificar narrativas partidistas, alineadas con intereses ideológicos y geopolíticos.

El fenómeno evidencia que la desinformación es ya un instrumento estructural de competencia política, amenazando la confianza ciudadana y la integridad democrática. Asimismo, el informe subraya la necesidad de alfabetización mediática y monitoreo constante para proteger el voto informado y la estabilidad institucional del país.

INDICE

1.	Metodología	8
2.	Propaganda y guerra informativa: un breve marco conceptual.....	10
3.	¿Qué hay detrás de la guerra narrativa de las elecciones de Honduras en 2025?	13
3.1.	La narrativa del Oficialismo: la defensa de la “Refundación”	14
3.2.	Señalamientos y acusaciones contra Libre: el Narcoestado, el familión y los vínculos transnacionales.	15
4.	Las estadísticas: ¿qué nos dicen los números?.....	17
4.1.	Libre domina la narrativa, Nasralla le sigue.....	17
5.	Actores extranjeros más relevantes en la conversación	19
5.1.	TeleSur	19
5.2.	Fernando Cerimedo.....	21
5.3.	China	23
5.4.	Rusia	24
5.5.	Congresistas de EE. UU.	25
5.6.	“El Necio”	26
6.	La guerra de los Hashtags.....	27
7.	Conclusiones	29
8.	Bibliografía	31
	ANEXO: Matriz de actores de monitoreo	32

LA BATALLA DE NARRATIVAS EN EL PROCESO ELECTORAL DE HONDURAS 2025: INFORME DE MONITOREO EN REDES

El 1 de septiembre de 2025 se registró el inicio formal de las campañas políticas con miras a las elecciones generales de Honduras en noviembre próximo, donde además de renovarse la presidencia en poder de Xiomara Castro y el partido oficialista Libertad y Refundación (Libre), se definirá la composición de los principales órganos de representación política, por ejemplo, la totalidad de las diputaciones del Congreso Nacional. Todo ello, en medio de un entorno de profunda polarización y guerra de narrativas que trascienden las fronteras nacionales, con injerencia de actores regionales e internacionales, quienes buscan impulsar intereses ideológicos y económicos diversos.

Este informe se basa en el monitoreo de redes sociales y el discurso político que se difunde en ellas, analizando mensajes de las plataformas X, Facebook e Instagram, con un marco temporal comprendido entre el 1 de agosto y el 21 septiembre de 2025. Se trata de un periodo crucial en el calendario electoral que da cuenta la batalla de narrativas en el marco de los próximos comicios. Ciertamente, en este lapso se configuran y exponen las tendencias y estrategias que en los meses de octubre y noviembre terminarán por desarrollarse, así como los actores que comienzan a involucrarse de manera tangible en el proceso.

1. METODOLOGÍA

El presente informe se elaboró a partir del monitoreo sistemático de redes sociales –X, Facebook e Instagram– realizado entre el 1 de agosto y el 21 de septiembre de 2025, periodo que marca el inicio formal de la contienda electoral hondureña. El propósito central del análisis fue identificar y examinar la actividad de actores nacionales y extranjeros en la conversación digital, sus narrativas dominantes y los vínculos transnacionales de desinformación y propaganda.

La unidad de observación correspondió a publicaciones y contenidos multimedia vinculados al proceso electoral. La información se obtuvo mediante búsqueda avanzada en redes sociales y herramientas de escucha digital, complementadas con la clasificación y verificación manual de mensajes. Posteriormente, se organizó la base de datos a través de una matriz con variables descriptivas (fecha, actor, red, tipo de contenido) y cualitativas (narrativas, hashtags, actores extranjeros mencionados, tono y orientación del mensaje).

La estrategia de análisis de redes combinó la codificación cualitativa del discurso con la cuantificación de tendencias y relaciones entre actores, permitiendo visualizar patrones de interacción y amplificación de mensajes. A partir de esta lectura, se identificaron nodos de influencia, focos de injerencia extranjera y estructuras narrativas recurrentes en torno a los ejes de legitimidad electoral, corrupción y soberanía.

Para valorar cada mención como negativa, positiva o neutra, se analizó su contenido y lenguaje, así como el contexto de la publicación. Mientras las menciones expresan crítica, rechazo, denuncia, desconfianza o ataque hacia un actor, una institución o el proceso electoral, las positivas muestran apoyo, respaldo, aprobación, celebración, optimismo o elogio. Finalmente, las menciones neutras son de carácter informativo, con hechos concretos y sin juicios de valor.

El procesamiento final incluyó la representación gráfica de datos, el análisis comparativo entre actores y el rastreo de narrativas coordinadas o replicadas entre diferentes países, con el fin de mapear la arquitectura discursiva de la guerra informativa en el contexto electoral hondureño.



2. PROPAGANDA Y GUERRA INFORMATIVA: UN BREVE MARCO CONCEPTUAL

La disputa política contemporánea se libra tanto en las urnas como en el espacio informacional. En un entorno mediático hiperconectado, la batalla de narrativas constituye una forma de competencia política donde los actores intentan definir la realidad, asignar legitimidad y orientar percepciones sociales. Este fenómeno encuentra su expresión más sofisticada en la propaganda y guerra informativa, entendidas no como simple error o exceso retórico, sino como una estrategia deliberada de manipulación comunicacional orientada a influir en la opinión pública y a desestabilizar la confianza en instituciones y procesos democráticos.

En *Homo videns*, Giovanni Sartori (1993) analizó cómo la expansión de los medios visuales transformó el conocimiento ciudadano y degradó la calidad del debate público. Para describirlo, introdujo tres categorías interrelacionadas: subinformación, o información empobrecida; desinformación, o información distorsionada que induce al engaño; y pseudoacontecimientos, o hechos fabricados para los medios. Estas categorías, aunque formuladas en la era televisiva, resultan especialmente pertinentes para comprender la dinámica digital actual, donde la inmediatez y el exceso de información generan escenarios de confusión cognitiva y vulnerabilidad frente a la manipulación.

Sin embargo, mientras Sartori atribuía a la desinformación un carácter en ocasiones no intencional –producto de la banalización mediática–, la evidencia contemporánea muestra un giro hacia la intencionalidad política y geoestratégica. La guerra informativa se ha convertido en un instrumento de poder, desplegado tanto por actores locales como por regímenes autoritarios que buscan ampliar su influencia en las democracias. Su raíz moderna se encuentra en la Guerra Fría, cuando Estados Unidos y la URSS profesionalizaron la manipulación informativa.

Los soviéticos, mediante la *dezinformatsiya*, y los estadounidenses, a través de la llamada “Guerra Política”, usaron falsedades verosímiles para debilitar la confianza interna de los adversarios y moldear la percepción internacional (Rid, 2020).

Hoy, la combinación de redes sociales, algoritmos y automatización digital ha reconfigurado ese legado. La propaganda computacional (Boyd-Barrett, 2020) utiliza *bots*, cuentas falsas y estrategias de amplificación coordinada para diseminar mensajes políticos en apariencia espontáneos. Según Iosifidis y Nicoli (2021), la automatización, el anonimato y la viralidad hacen de la propaganda digital una herramienta sin precedentes para manipular emociones colectivas y redefinir el debate público. En ese sentido, los pseudoacontecimientos sartorianos se materializan hoy en *hashtags*, videos virales o *deepfakes* que fabrican escenarios y oposiciones ficticias, mientras que la subinformación se expresa en discursos simplificados y emocionales que sustituyen la argumentación por la indignación.

A escala global, la guerra informativa ha sido incorporada por regímenes autocráticos como Rusia y China en tanto extensión de su política exterior. Sus medios estatales –*RT*, *Sputnik*, *CGTN* o *People’s Daily*– difunden narrativas que desacreditan a las democracias liberales y promueven visiones alternativas del orden internacional (Applebaum, 2024). Estas campañas suelen coordinarse con plataformas y voceros del Sur Global para amplificar mensajes antioccidentales y erosionar la confianza en las instituciones representativas. En este sentido, la información distorsionada funciona simultáneamente como propaganda de legitimación interna y arma de influencia externa.

En América Latina, tales estrategias se adaptan a ecosistemas políticos frágiles y polarizados como el de Honduras de cara a sus elecciones. La región, caracterizada por la desconfianza institucional y la penetración masiva de redes sociales, se convierte en terreno fértil para narrativas simplificadas y conspirativas. Como señalan Cilano Peláez y Puerta (2022), la propaganda autoritaria busca “generar

desconfianza en la democracia como forma óptima de organización política” y presentar a las potencias autocráticas como modelos de estabilidad.

El caso hondureño constituye una manifestación concreta de esa guerra informativa. Durante el proceso electoral de 2025, las redes sociales se han convertido en un campo de disputa simbólica donde actores locales e internacionales, en menor o mayor medida, libran una batalla narrativa. Los discursos del oficialismo y la oposición han sido amplificados por medios extranjeros –*Telesur*, *RT en Español*, cuentas diplomáticas chinas– y por actores no estatales vinculados a corrientes políticas regionales. Este entrelazamiento revela que la guerra informativa no solo acompaña las contiendas electorales, sino que articula intereses globales y locales en un mismo ecosistema discursivo.

En suma, la batalla narrativa hondureña refleja la convergencia entre las categorías sartorianas –subinformación, desinformación y pseudoacontecimientos– y la lógica contemporánea de la guerra informativa global. Comprenderla exige reconocer que la manipulación de la verdad no es un fenómeno periférico, sino una dimensión estructural de la competencia política actual. Esto es, una forma de poder que, como anticipó Sartori, penaliza a las sociedades libres y protege a los regímenes que rehúyen la crítica y la transparencia.

3. ¿QUÉ HAY DETRÁS DE LA GUERRA NARRATIVA DE LAS ELECCIONES DE HONDURAS EN 2025?

Los hallazgos del monitoreo en redes revelan que el debate electoral está dominado por dos ejes principales de conflicto: la integridad del gobierno actual frente a las acusaciones de corrupción transnacional y autoritarismo, y la legitimidad del proceso electoral. Más allá de las propuestas programáticas, la campaña es moldeada activamente por actores extranjeros que amplifican narrativas de apoyo, crítica y ataques, elevando el clima de desconfianza mutua a niveles geopolíticos.

Países como EE.UU., Venezuela, Cuba, China, Rusia, Argentina y El Salvador son, de manera directa o indirecta, presencias constantes en las narrativas de la contienda, ya sea con un gobierno activo y propagandista, o bien, con actores particulares que buscan influir explícitamente en el sentido del voto.

El análisis del universo de mensajes estudiados identifica los países con mayor presencia en el discurso, ya sea por menciones directas de injerencia o por su rol activo en la ampliación de narrativas. Se destacan principalmente tres focos de influencia con respecto a tales países:

1. **Estados Unidos:** su influencia se articula a través de académicos y congresistas que impulsan la narrativa de los vínculos del gobierno hondureño con el crimen organizado, señalando riesgos para la seguridad nacional estadounidense.
2. **Venezuela:** el gobierno de Nicolás Maduro es señalado por su relación con el partido oficialista, Libre, y el supuesto financiamiento ilegal a la candidata de los Castro-Zelaya.

3. **El eje China-Cuba-Rusia:** estos países actúan como amplificadores del oficialismo a través de sus medios de comunicación internacionales, como Telesur y RT en Español.

3.1. La narrativa del Oficialismo: la defensa de la “Refundación”

La estrategia discursiva de Libre y su candidata presidencial Rixi Moncada, basa su narrativa en la defensa de los avances y logros del actual mandato de la presidenta Xiomara Castro, así como en la consolidación de la “Refundación”. Pese a estar actualmente en el poder, estos actores mantienen un discurso que los coloca como opositores ya no solo de las “mafias políticas”, sino frente al “poder económico”.

- **Logros Sociales y Crecimiento:** la propaganda gubernamental y sus aliados destacan la inversión pública más grande en la historia y los logros económicos, como la reducción de la pobreza (que supuestamente cayó del 73.6% al 62.9% en tres años) y la creación de 17,962 nuevas empresas. Moncada defiende el apoyo al campo, la educación y la energía gratuita, deslindándose de las acusaciones que la señalan de “comunista”.
- **Ataque al bipartidismo:** la oposición es etiquetada por Libre como el “fascismo bipartidista”, corrupto y responsable del “golpe de Estado” de 2009 contra Manuel Zelaya. Se les acusa de buscar el poder para implementar políticas neoliberales, como la privatización de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) y la empresa estatal de telecomunicaciones Hondutel.
- **Rechazo a la Injerencia Extranjera:** funcionarios de Libre critican abiertamente la “interferencia de voces extranjeras”, sugiriendo que la oposición es una “obra de la ultraderecha” que carece de agenda propia,

aludiendo asimismo a EE, UU. como la principal fuerza que busca injerir en el país.

3.2. Señalamientos y acusaciones contra Libre: el Narcoestado, el familión y los vínculos transnacionales.

La narrativa dominante de las fuerzas opositoras en Facebook, X e Instagram, impulsada principalmente por Salvador Nasralla, candidato presidencial por el Partido Liberal, se centra en la denuncia de vínculos entre el oficialismo y el crimen organizado.

- **Vínculos con Venezuela y Cártel de los Soles:** múltiples figuras de oposición y congresistas estadounidenses (como Carlos A. Giménez y María Elvira Salazar) acusan a funcionarios de Libre (incluyendo a Rixi Moncada y Manuel Zelaya) de tener nexos con el “Cártel de los Soles” de Venezuela y de recibir financiación ilícita. Salvador Nasralla alegó la entrada de dinero y droga desde Venezuela durante la toma de posesión de Xiomara Castro en 2022.
- **Autoritarismo y “Chavismo”:** en cuentas como las de congresistas estadounidenses, así como en los casos de Salvador Nasralla y el Partido Liberal, se advierte que el gobierno de Xiomara Castro se conduce por una “ruta autoritaria” similar a la de Venezuela y Nicaragua, lo que representa una amenaza para la seguridad y la estabilidad regional. Además de las voces provenientes de EE. UU., otros actores como el Foro Madrid señalan un “plan chavista” para cometer fraude en noviembre con la sombra de la empresa Smartmatic, encargada del Sistema de Transmisión de Resultados Electorales Preliminares (TREP)

- **Corrupción y “El Familión”:** candidatos opositores denuncian el nepotismo y la corrupción dentro de la familia Zelaya-Castro-Moncada, señalando el uso de instituciones públicas (como el Banco Centroamericano de Integración Económica) y el supuesto control sobre decisiones electorales (ej. nombramiento para el voto en el exterior). Esta narrativa también es replicada por cuentas de actores extranjeros como el consultor político argentino Fernando Cerimedo, exasesor de La Libertad Avanza.

← Post

María Elvira Salazar @MaElviraSalazar

Siempre denunciaré a los cómplices del castrismo como Rixi Moncada y a los corruptos autoritarios como Manuel Zelaya.

Zelaya y los socialistas de LIBRE no representan progreso ni esperanza: representan miseria, represión y exilio. Son los mismos aliados del castrismo que han condenado a pueblos enteros a la pobreza y al autoritarismo.

Honduras, no te dejes engañar. Este noviembre dile NO a quienes quieren robarte tu democracia y convertirte en otra Cuba. Dile NO al partido “LIBRE.”

POLÍTICO HN @PoliticoHN504 · 26 ago.

Ante sus candidatos impresentables, @SalvaPresidente y @titoasfura, la ultraderecha continental apuesta por voceros extranjeros desempleados para intentar golpear a Rixi Moncada.

No pasarán, el pueblo está consciente y avisado.



<https://x.com/MaElviraSalazar/status/1961596572208074914>

Rep. Carlos A. Gimenez @RepCarlos

Hermanos hondureños: cualquiera menos la marioneta corrupta esta y la pandilla de criminales chavistas que la rodean.

En el Congreso de Estados Unidos, tenemos las denuncias de los vínculos del partido LIBRE con el Cártel de los Soles y la financiación ilícita de #Venezuela.

El Proselitista HN @proselitistahn · 3 sept.

Odir Fernández le entregó las llaves de la UNAH a Rixi Ramona para que instalara un mitin político de Libre en el emblemático auditorio “Juan Lindo” QUE VERGÜENZA SR RECTOR !!!



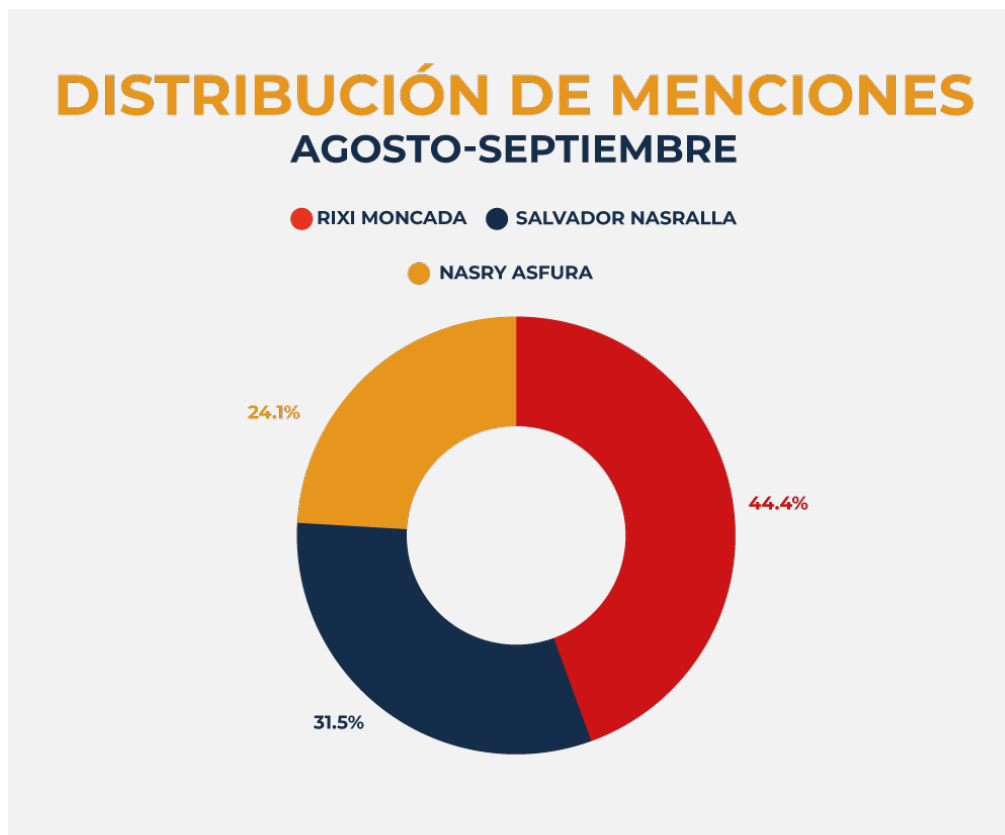
10:41 a. m. · 4 sept. 2025 · 13 Visualizaciones

<https://x.com/RepCarlos/status/196364347652170567>

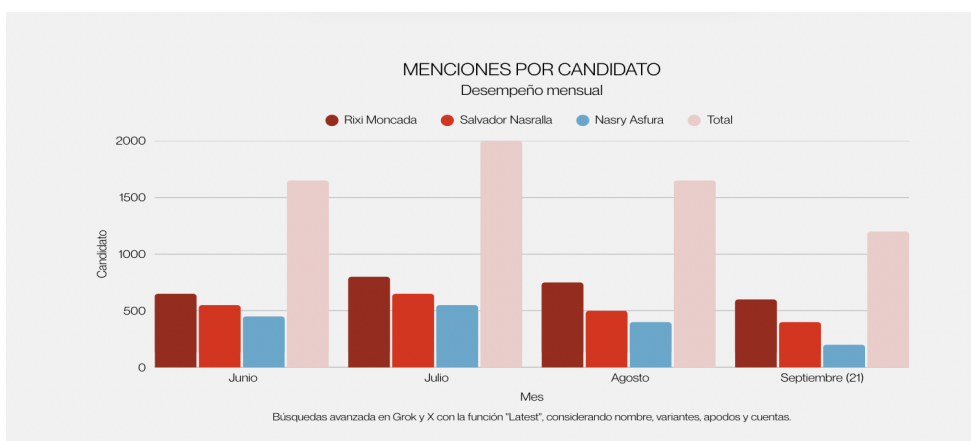
4. LAS ESTADÍSTICAS: ¿QUÉ NOS DICEN LOS NÚMEROS?

4.1. Libre domina la narrativa, Nasralla le sigue

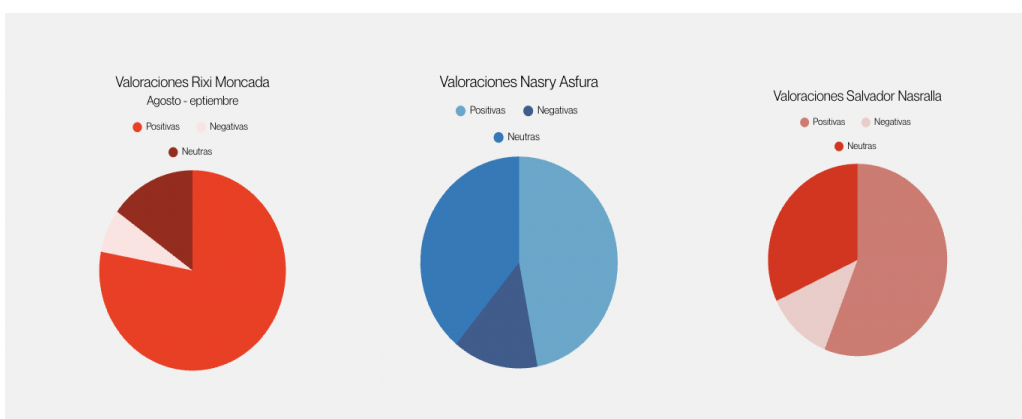
El inicio de la batalla electoral en redes sociales se ve reflejado con una narrativa oficialista en la que, durante los meses de agosto y septiembre, Rixi Moncada es la candidata con más menciones totales en redes. En una muestra de 2850 mensajes en X, la candidata oficialista acapara el 44.4% de las menciones entre agosto y septiembre, seguida por Salvador Nasralla con un 31.48% y Nasry Asfura, del Partido Nacional, con 24.07%.



Pese a que la muestra para este informe toma como corte final el 21 de septiembre, es posible observar que, durante el mes de agosto, inicio de las campañas electorales, las menciones de los candidatos despuntaron y en septiembre la tendencia indica que mantendrán una curva ascendente. El comportamiento de los meses previos (junio y julio) confirma esta tendencia.



El análisis de valoración en X en el período agosto-septiembre revela una ventaja para la oficialista, Rixi Moncada, con 78% de valoraciones positivas, muchas de ellas de cuentas con carácter propagandista. Moncada también presenta el índice de rechazo más bajo, con solo 7% de opiniones negativas. Por su parte, Salvador Nasralla cuenta con un 56% de valoraciones positivas y casi un tercio de sus menciones neutras (32%). Finalmente, Nasry Asfura se sitúa con un 47% de valoraciones positivas y registra el porcentaje de rechazo más alto (14%). Asimismo, cuenta con la mayor proporción de menciones neutras (39%).



5. ACTORES EXTRANJEROS MÁS RELEVANTES EN LA CONVERSACIÓN

TeleSur

País de origen: Venezuela

FB: [/teleSUR](https://www.facebook.com/teleSUR)

X: [@teleSURtv](https://twitter.com/teleSURtv)

Instagram: [@telesurtv](https://www.instagram.com/telesurtv)

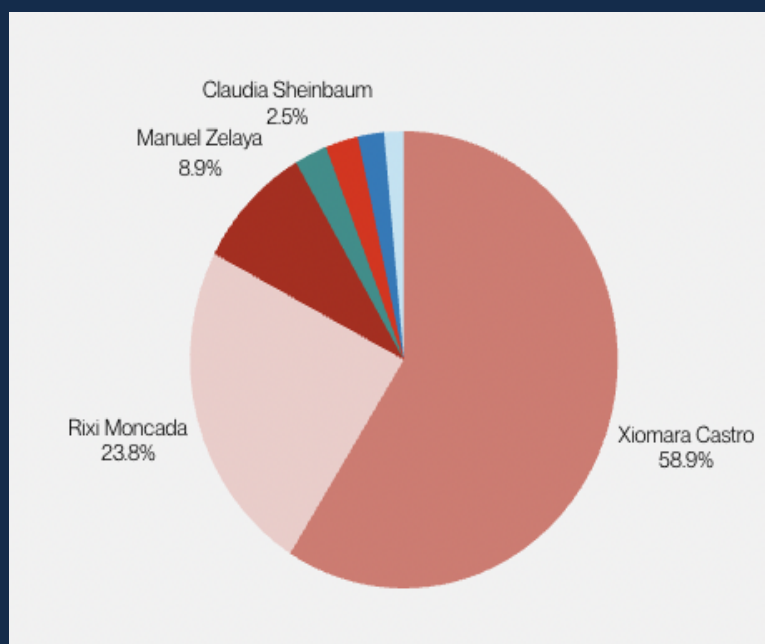
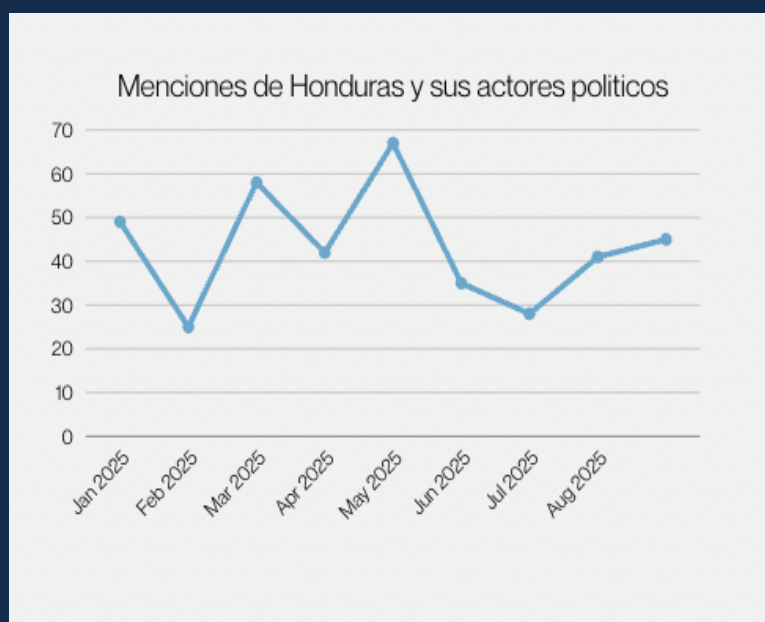
La cadena de origen venezolano es de propiedad y financiamiento oficialista, cuenta con una línea propagandista afin a regímenes iliberales de izquierda. Además de impulsar al chavismo y a la dictadura de Maduro, también respalda las narrativas de gobiernos afines en Cuba, Nicaragua y Bolivia.

Telesur ha mostrado permanente apoyo y difusión del gobierno de Xiomara Castro en Honduras, así como del partido oficialista Libre. En la coyuntura electoral, ha elevado ligeramente los niveles de publicación, pero centrándose en acciones de gobierno y propaganda de los eventos de su candidata Rixi Moncada.



La prueba más evidente del desbalance informativo de Telesur con respecto a los comicios hondureños se encuentra en el número de menciones. A lo largo del 2025, la presidenta Xiomara Castro suma en la cuenta de X este medio 119 alusiones, y la candidata Rixi Moncada 48, todas positivas o neutras.

Mientras tanto, los opositores Salvador Nasralla y Nasry Asfura cuentan con 5 y 4 menciones, respectivamente, todas neutras y ninguna positiva. A lo anterior, se suman las coberturas de las movilizaciones de Libre, transmitidas por Telesur a través de Facebook.



Fernando Cerimedo

País de origen: Argentina

FB: [/fcerimedo](https://www.facebook.com/fcerimedo)

X: [@FerCerimedo_ok](https://twitter.com/FerCerimedo_ok)

Instagram: [@cerimedofernando](https://www.instagram.com/cerimedofernando)

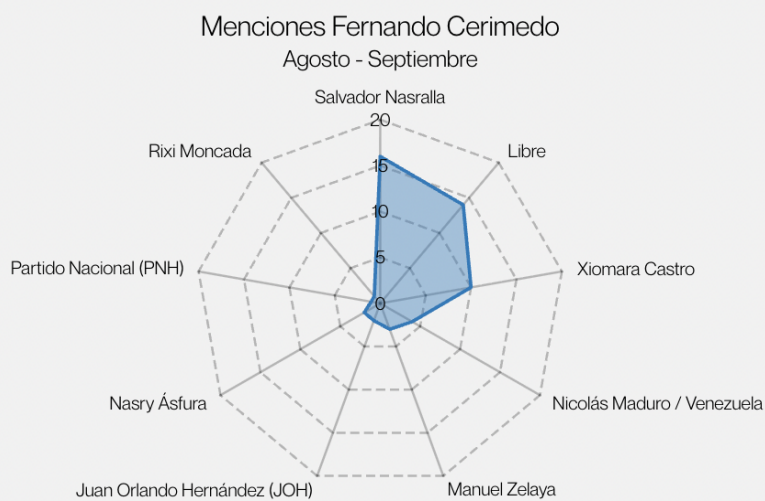
Consultor político y publicista digital, es fundador del portal La Derecha Diario y el grupo Numen (La Agencia y Academia Numen), alineado ideológicamente con la derecha y ultraderecha latinoamericana. Cerimedo ha estado vinculado de diferentes formas a las campañas y la promoción de los candidatos conservadores en Brasil, Argentina, Bolivia y ahora en Honduras, donde es señalado como asesor Nasry Asfura, candidato del Partido Nacional, y donde públicamente se ha posicionado a favor del candidato.



El rastro digital de Cerimedo muestra un claro aumento en sus menciones y conversaciones sobre Honduras a partir del mes de agosto de 2025, reconociendo abiertamente en sus publicaciones su apoyo a Asfura y su intención de impulsarlo.

Sin embargo, la mayor parte de sus publicaciones no se centran en este apoyo, sino en el atacar y criticar a Salvador Nasralla, candidato del Partido Liberal, a quien acusa de ser un candidato “francotirador” del gobierno de Xiomara Castro. En menor medida, ha atacado también a Rixi Moncada.

Cerimedo se caracteriza por una alta interacción con otros usuarios, respondiendo a un gran número de comentarios que lo cuestionan a él o al candidato que apoya.



CHINA

La participación de China en el debate electoral es aún limitada. El país asiático desempeña un doble rol:

- **Apoyo activo:** opera como un aliado estratégico del gobierno de Xiomara Castro.
- **Motivo de conflicto:** es objeto de crítica y cuestionamiento debido a su alineamiento explícito con los intereses del oficialismo. Este vínculo pone en tela de juicio la continuidad de las relaciones bilaterales, en caso de que Libre no consiga mantenerse en el poder.

Pekín mantiene un papel activo en el ámbito diplomático, aunque sus mensajes evitan mencionar directamente a los candidatos o las elecciones. Su comunicación se centra en destacar los lazos de amistad y la cooperación económica y comercial con Honduras. La Embajada de China es la fuente principal de estos mensajes, que son amplificados no solo por algunos medios locales, sino también, y de manera crucial, por la cancillería hondureña y sus funcionarios.

 **Gerardo Torres Zelaya** 
@gtorreszelaya1

China dona 160 mil dólares para reconstrucción de cuatro canchas en Guaimaca, Francisco Morazán. Hoy visitamos este bello municipio con el Embajador de China en Honduras Yu Bo, y el Ministro del Deporte Mario Moncada @condeporthn. Las obras estarán terminadas a finales de octubre. Regresaremos para su inauguración. Ya son 84 canchas las entregadas a nivel nacional y 9 estadios (4 con cancha híbrida) los que la presidenta ha entregado para su uso de manera gratuita, y todas las semanas se inauguran más.
¡Que Siga la Refundación!
@CancilleriaHN @XiomaraCastroZ @GobiernoHN



<https://x.com/gtorreszelaya1/status/1965492433266815050>

 **Cancillería Honduras** 
@CancilleriaHN

Con el objetivo de continuar fortaleciendo la cultura y la música en Honduras, el Embajador de la República Popular China en Honduras, Yu Bo; junto con la Titular de la @SECAPPH, Anarella Velez y la Asesora Ministerial y Directora de la Mesa de Trabajo China de la Cancillería, Mariam Tavassoli Zea, participaron en el evento de entrega de instrumentos musicales al Conservatorio Nacional de Música "Francisco Díaz Zelaya".



Embajada de China en Honduras

<https://x.com/CancilleriaHN/status/1966190802490868002>

En el ámbito mediático, la actividad de los medios de origen chino ha sido limitada. CGTN en Español, por ejemplo, apenas registró un par de menciones entre el 1 de agosto y el 21 de septiembre. Na de ellas fue de índole propagandística en favor de Rixi Moncada y otra de carácter informativo sobre el inicio de la campaña electoral.

RUSIA

Al igual que China, la presencia rusa en la narrativa electoral es aún incipiente y se articula principalmente a través de su medio de comunicación estatal, RT en Español, que funciona como amplificador de la propaganda gubernamental. Aunque aún se enumeran pocas menciones, el monitoreo identificó al menos una publicación clave de RT en Español, que retoma el tono oficialista y propagandista en referencia a la “Marcha masiva en defensa de la democracia en Honduras”.



Congresistas de EE. UU.

Los congresistas y políticos de EE. UU. son actualmente los actores extranjeros que expresan una narrativa más enérgica y directa sobre el proceso electoral. Su discurso se centra en formular acusaciones de alto nivel que vinculan establecer un vínculo entre el partido en el poder, Libre, con el crimen organizado y regímenes como Venezuela, Cuba y Nicaragua.

Publicaciones de Congresistas como María Elvira Salazar y Carlos A. Giménez acusan a Xiomara Castro, Rixi Moncada y Manuel Zelaya por corrupción y nexos con dictadores como Nicolás Maduro, además de impulsar iniciativas en el Congreso estadounidense para salvaguardar la integridad de las elecciones de noviembre.



María Elvira Salazar  
@MaElviraSalazar

Entre su admiración por Fidel y su agradecimiento profundo a Maduro, Rixi Moncada ya dejó claro hacia dónde quiere arrastrar a Honduras: al mismo infierno socialista que destruyó a Cuba y Venezuela.

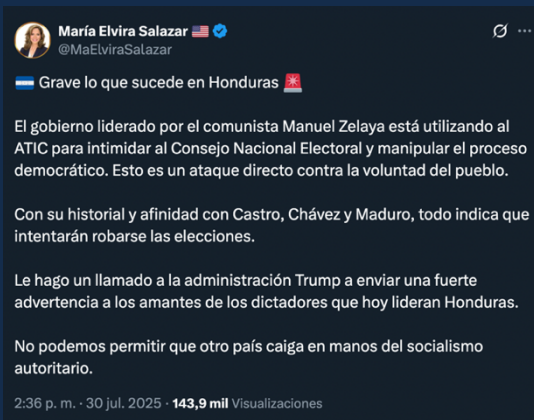
Hondureños: ese modelo solo trae hambre, represión y exilio masivo. En Venezuela, el ciudadano promedio ha perdido más de 15 libras por la escasez; en Cuba, la gente vive sin luz, sin comida y con un único sueño: escapar.

No permitan que la hermosa Honduras caiga en las garras de otro tirano. Decírele Sí a Rixi es decirle Sí a Maduro y al castrismo.

 Emmanuel Rincón  @EmmaRincon · 9 ago.
La candidata presidencial hondureña @RixiPresidenta sale en defensa de Maduro:

"Tenemos buenas relaciones con un pueblo como el de Venezuela, que salió a defender al pueblo hondureño del crimen del golpe de Estado, que dio la cara..."
[Mostrar más](#)





María Elvira Salazar  
@MaElviraSalazar

 Grave lo que sucede en Honduras 

El gobierno liderado por el comunista Manuel Zelaya está utilizando al ATIC para intimidar al Consejo Nacional Electoral y manipular el proceso democrático. Esto es un ataque directo contra la voluntad del pueblo.

Con su historial y afinidad con Castro, Chávez y Maduro, todo indica que intentarán robarse las elecciones.

Le hago un llamado a la administración Trump a enviar una fuerte advertencia a los amantes de los dictadores que hoy lideran Honduras.

No podemos permitir que otro país caiga en manos del socialismo autoritario.

2:36 p. m. · 30 jul. 2025 · **143,9 mil** Visualizaciones

<https://x.com/MaElviraSalazar/status/1950656757539196949>

<https://x.com/MaElviraSalazar/status/1954210758784397783>

“EL NECIO”

Pedro Jorge Velázquez, “El Necio”, un influenciador cubano estrechamente vinculado al régimen poscastrista, se posiciona como uno de los actores extranjeros más activos y con mayor volumen de mensajes en el monitoreo. Registra 7 menciones clave, 4 de ellas en propaganda al gobierno de Xiomara Castro, 2 más a favor de la campaña de Rixi Moncada y una más atacando al candidato opositor Salvador Nasralla.

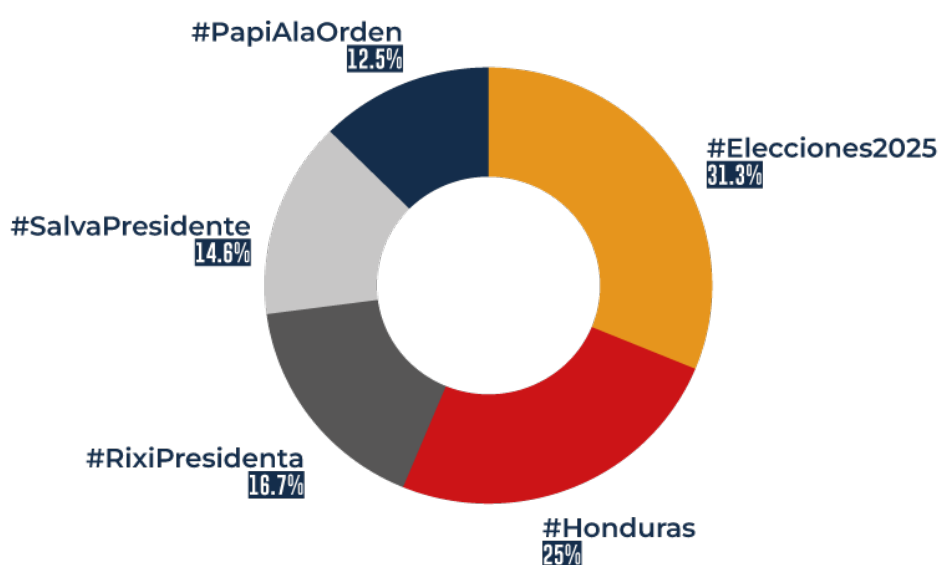




6. LA GUERRA DE LOS HASHTAGS

Las etiquetas o hashtags son parte de la narrativa de los partidos y sus candidatos para impulsar sus campañas y posicionar una idea como, por ejemplo, #LaRefundaciónSeVe de Libre. De modo contrario, las etiquetas se usan también para realizar ataques a otros candidatos, tal es el caso de #NasrallaLoco o #NarcoFamilión

TOP 5 # MÁS POPULARES EN X



TOP 5 # DE ATAQUES EN X



TOP 5 POPULARES #f



7. CONCLUSIONES

El monitoreo de redes sociales realizado durante la primera etapa de la campaña electoral hondureña de 2025 revela que el debate público digital no se organiza tanto alrededor de propuestas programáticas como de narrativas polarizadas que buscan moldear emociones, identidades y percepciones de legitimidad. Esta constatación confirma que el proceso electoral hondureño se desarrolla bajo un patrón global de guerra informativa, donde la información distorsionada funciona como un instrumento político destinado a redefinir la realidad más que a describirla.

En términos sartorianos, las redes hondureñas exhiben una combinación de subinformación, desinformación y pseudoacontecimientos. La primera se manifiesta en mensajes simplificados, fragmentarios o emotivos, que sustituyen la argumentación racional por consignas y afectos. La desinformación, en cambio, aparece en la difusión intencionada de contenidos falsos o distorsionados, muchas veces amplificados por actores extranjeros. Finalmente, los pseudoacontecimientos digitales –etiquetas como *#LaRefundaciónSeVe* o *#NarcoFamilión*– operan como eventos fabricados que buscan imponer temas y percepciones en la agenda pública.

Los hallazgos empíricos muestran, además, que la batalla narrativa hondureña se inserta en un ecosistema transnacional de información. Medios y plataformas vinculados a regímenes autoritarios o populistas, como *Telesur*, *RT en Español* o cuentas diplomáticas chinas, amplifican mensajes favorables al oficialismo y reproducen marcos discursivos afines a las narrativas antioccidentales y multipolares de sus países de origen. Este fenómeno confirma la persistencia de la guerra política global, donde la desinformación es usada para fortalecer aliados ideológicos y erosionar la confianza en las instituciones democráticas.

Así, la contienda electoral hondureña de 2025 no puede entenderse solo como una competencia interna, sino como un escenario donde convergen los efectos locales de la batalla global por el control del relato. La manipulación informativa –sea emocional, propagandística o deliberadamente falsa– no solo polariza el debate nacional, sino que reproduce en el ámbito doméstico las estrategias de poder de las autocracias contemporáneas. Frente a ello, fortalecer la alfabetización mediática y la vigilancia informacional resulta esencial para proteger la calidad del voto y la integridad democrática del país.

8. BIBLIOGRAFÍA

Applebaum, A. (2024, mayo 6). Russia and China Are Winning the Propaganda War. The Atlantic.

<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2024/06/china-russia-republican-party-relations/678271/>

Boyd-Barrett, O. (2020). RussiaGate and propaganda: Disinformation in the age of social media. Routledge.

Cilano Pelaez, J., & Puerta, M. I. (2022). Así nos habla el Kremlin. Narrativa política y medios de comunicación rusos en América Latina (Núm. 10). Diálogo Político. Enfoque.

<https://dialogopolitico.org/documentos/dp-enfoque/dp-enfoque-10-kremlin/>

Iosifidis, P., & Nicoli, N. (2021). Digital Democracy, Social Media and Disinformation. Nueva York: Routledge.

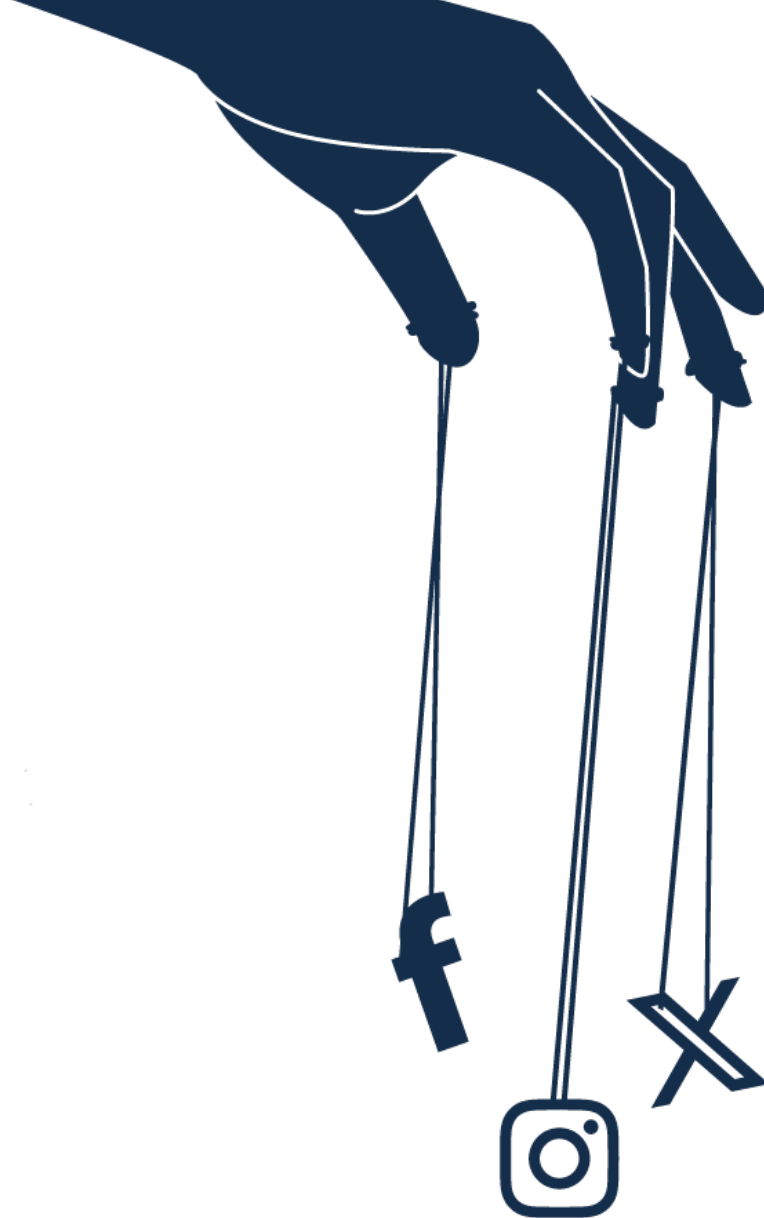
Rid, T. (2021). Desinformación y guerra política: historia de un siglo de falsificaciones y engaños. Crítica.

Sartori, G. (1993). Homo videns. La sociedad teledirigida. Taurus

ANEXO: MATRIZ DE ACTORES DE MONITOREO

MATRIZ DE ACTORES DE MONITOREO		
ACTOR POLÍTICO / ORGANIZACIÓN	CUENTA DE RED SOCIAL	PLATAFORMA
Embajada de China en Honduras	@EmbChinaHn	X, FB, Instagram
Murray Paul Farmer	@MurrayPFarmer	X
Fernando Cerimedo	@FerCerimedo_ok	X
Salvador Nasralla	@SalvaPresidente	X, FB
Rixi Moncada	@RixiPresidenta	X
Nasry Ásfura	@Papialaordenh	X, FB
Enrique Reina	@EnriqueReinaHN	X
Ricardo Salgado	@RicSalgadoB	X
Juan Diego Zelaya	@juandiegozelaya	X
Iroshka Elvir	@IroshkaElvir	X
Willson Reyes	@WilsonPazReyes	X
Rasel Tome	@raseltome	X
José Luis Moncada	@joselmoncadaro	X
Manuel Zelaya (Publicación de Luis Redondo)	@Lredondo	X
Tommy Zambrano	Tommy Zambrano	X
Maria Elvira Salazar	@MaElviraSalazar	X
Carlos A. Gimenez	@RepCarlos	X
Roger Stone	@RogerJStoneJr	X
Embajada de Chile en Honduras	@Chile_Honduras	X
Daniel Ivoskus	@divoskus	X
Felix Ovejero	@FELIXAOVEJERO	X
Marco van den Boomgaard	@boomgaard_marco	X
Embajada de Honduras en EEUU / RT Héctor Zelaya	@HectorZelaya	X
Foro Madrid	@Foro_MAD	X

MATRIZ DE ACTORES DE MONITOREO		
ACTOR POLÍTICO / ORGANIZACIÓN	CUENTA DE RED SOCIAL	PLATAFORMA
NDI	NDI	X
El Necio (@ElNecio_Cuba)	@ElNecio_Cuba	X
House Foreign Affairs Committee Majority	@HouseForeignGOP	X
TeleSurTv	TeleSurTv/@TeleSurTV	X, FB
Abya Yala Tv	/AbyaYalaTv	FB
RT Español	RT Español	X
CGTN Español	@cgtnenespanol	X
Parlacen	@PARLACEN	X
CNA	@cnahonduras	X
Odir Fernández	@UNAH_Rectoria	X
Cancillería Honduras	@CancilleriaHN	X
Partido Nacional	@PNH_oficial	X
Geopolitical Intelligence Service (GIS)	@GIS_Reports	X
RHN	@RadioNacionalH	X
Politico HN	@PoliticoHN504	X
Confidencial	@ConfidencialHN	X
HCN	@HCHTeleDigital	X
Emanuel Rincon	Emanuel Rincon	X
Karim Duarte / TeleSur	Karim Duarte / @teleSURtv	X
Neurona SV	Neurona SV	FB
Nidia Díaz	Nidia Díaz	FB
CESPAD	CESPAD	X
Celag Data	Celag Data	Instagram



EXPEDIENTE ABIERTO ES UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y PERIODISMO REGIONAL, LEGALMENTE REGISTRADO EN COSTA RICA Y CON PRESENCIA ACTIVA EN TODA CENTROAMÉRICA. NUESTRO PROPÓSITO ES FORTALECER LA RESILIENCIA DEMOCRÁTICA FRENTE A LAS AMENAZAS QUE REPRESENTAN LA CORRUPCIÓN, EL AUTORITARISMO Y LAS ECONOMÍAS ILÍCITAS EN LA REGIÓN. TRABAJAMOS CON UN ENFOQUE COLABORATIVO QUE ARTICULA INVESTIGACIÓN APLICADA, PERIODISMO INDEPENDIENTE Y ALIANZAS CON ACTORES DE LA SOCIEDAD CIVIL, LA ACADEMIA Y LA COMUNIDAD INTERNACIONAL.



EXPEDIENTE
ABIERTO



@ExpAbierto