



**INSTRUMENTALIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN
EN AMÉRICA LATINA COMO EJERCICIO DE GUERRA HÍBRIDA
CONTRA ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**



Este trabajo fue escrito como parte del Programa de Becas para la
Democracia en Nicaragua patrocinado por Expediente Abierto



José Bernard Pallais Arana

Abogado con posgrado en Derecho de Empresas y Comercio Exterior.

Exviceministro en las carteras de Gobernación y Relaciones Exteriores. Ejerció como diputado departamental en la Asamblea Nacional de Nicaragua.

Ha participando activamente en la vida política del país, sufriendo cárcel por razones políticas, resultando desnacionalizado y expulsado de Nicaragua por la actual dictadura.

Índice

Introducción	4
1. Una nueva guerra fría en un nuevo mundo polarizado.	5
2. La guerra híbrida: concepto y situación actual.	10
3. Inmigración, derecho humano susceptible a instrumentalización híbrida.	15
4. Estados que abren corredores para la inmigración.	19
Conclusión	28

Introducción

En un contexto de confrontación creciente entre democracias liberales y autocracias, Nicaragua ha establecido alianzas estratégicas con Rusia y China, integrándose al bloque que encabezan estas potencias que han definido a los Estados Unidos de América como su principal adversario. Ha desarrollado así amenazas híbridas como uno de los ejercicios más usuales para el enfrentamiento entre los competidores estratégicos que, ante un incremento sin precedentes de emigrantes, ha instrumentalizado la migración mediante su facilitación como forma de ataque. El crecimiento desmesurado de la migración se da en un mundo sometido a una nueva era de confrontación entre bloques. Este conflicto, según algunos analistas, puede ser interpretado como una nueva guerra fría.

Los volúmenes de migrantes con destino a Estados Unidos, procedentes de América Latina y en especial de países con regímenes autoritarios como Cuba, Venezuela y Nicaragua o regímenes fallidos como Haití, se han incrementado en los últimos cinco años. Estos migrantes están motivados por el deterioro económico de sus países de origen, por la persecución a los que son sometidos los disidentes o voces críticas y por la falta de libertades y ausencia de democracia, limitando las oportunidades para satisfacer las aspiraciones de superación y progreso de sus habitantes.

A las tradicionales rutas terrestres y marítimas se han agregado en los últimos años nuevas rutas aéreas que utilizan el Aeropuerto Internacional Augusto César Sandino de la Ciudad de Managua en Nicaragua, como punto de arranque para continuar por tierra su camino hacia la frontera sur de los Estados Unidos. La multiplicidad de orígenes de vuelos chárter y de líneas aéreas involucradas en el traslado masivo de migrantes, permite considerar la existencia de una organización muy bien estructurada, con participación activa de las autoridades gubernamentales involucradas, que brindan facilidades para el tránsito, desarrollando logísticas que promueven éste tráfico. Este movimiento de personas involucra, por vía aérea, a migrantes de otros continentes tales como África, Asia y Europa. La prensa nacional e internacional ha reflejado que entre 2022 y 2023 seiscientos veintiocho mil setecientas personas usaron el aeropuerto de Managua como punto de partida en su ruta hacia el norte¹.

Este problema no está causado únicamente por el interés de los ingresos económicos que la promoción del tráfico migratorio produce al gobierno de Ortega mediante la explotación de la necesidad de los migrantes de aspirar a mejores oportunidades para sus vidas. Es también relevante el posicionamiento político internacional de los regímenes que impulsan y facilitan este tráfico de migrantes, aliados con las principales potencias autoritarias enfrentadas con los Estados Unidos de América. El propósito de esta promoción migratoria es incidir en la modificación del orden internacional construido después de la Segunda Guerra Mundial, sugiriendo la existencia de objetivos políticos para disminuir la capacidad de liderazgo norteamericano.

1 La Prensa. [Tras cruce récord de migrantes por el aeropuerto de Managua, esperan que negocio de Ortega empiece a declinar](#). La Prensa. 11 de marzo de 2024.

La OTAN, en junio del 2022, ha incluido la migración ilegal como una de las amenazas híbridas o como ejercicio de guerra híbrida que amenaza la seguridad de los países que integran esa organización, que incluye a los Estados Unidos. Estas autoridades consideran que la migración propiciada por estas potencias pudiera ser “(...) una acción coordinada y sincronizada que ataca deliberadamente vulnerabilidades sistémicas de los Estados y sus instituciones(...)”², conforme se define guerra híbrida.

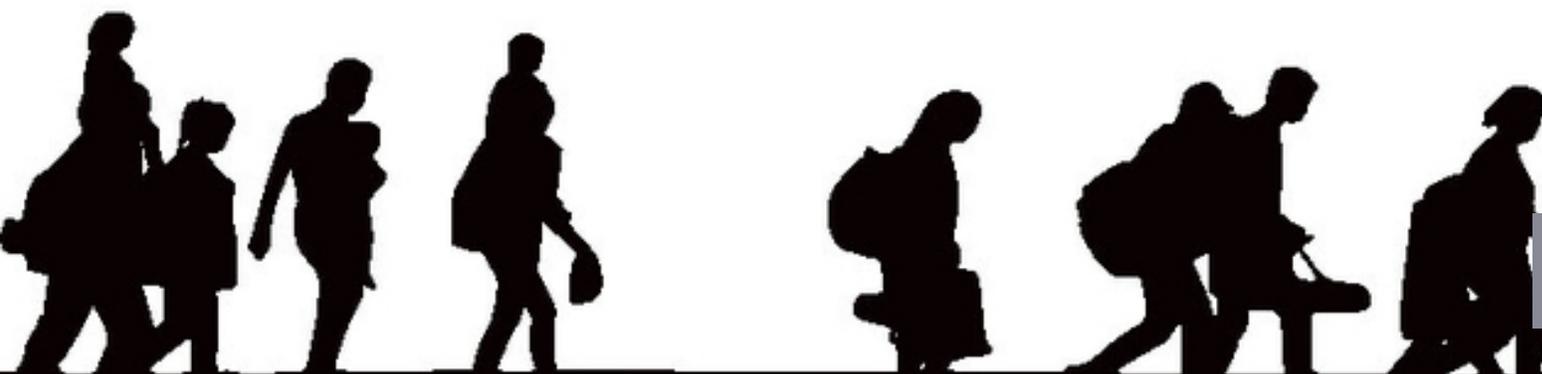
El Gobierno de los Ortega Murillo, en búsqueda de protección, apoyo económico y militar ha definido como prioridad de su política exterior la construcción de una fuerte alianza estratégica con Rusia, China, Irán y Corea del Norte, adversarios de los Estados Unidos. Estos países han desarrollado agresiones híbridas de diferentes tipos, en un escenario de confrontación que busca debilitar a Estados Unidos sin necesidad de llegar a una guerra convencional.

El régimen nicaragüense ha declarado ser socio estratégico de estos países en su enfrentamiento con los Estados Unidos, país al que consideran que debe hacerse desaparecer. Esta configuración diplomática manifiesta la posibilidad del involucramiento del Estado nicaragüense en una agresión que instrumentaliza la necesidad de emigrar con múltiples beneficios. Esta hipótesis será verificada en el siguiente análisis, elaborado en el marco del [Programa de Becas Para la Democracia en Nicaragua](#), de Expediente Abierto.

1. Una nueva guerra fría en un nuevo mundo polarizado.

Ha quedado demostrado que fue una mera ilusión el pensar que al concluir la guerra fría con la desaparición del muro de Berlín, la extinción de la Unión Soviética y el posterior fin del pacto de Varsovia, se abriría un nuevo tipo de orden internacional bajo un nuevo espíritu de cooperación y convergencia. Se pensaba que el fin del conflicto ideológico implicaba cerrar el conflicto estratégico; no obstante, la competencia internacional entre las grandes potencias ha regresado, con Rusia y China disputándole a Occidente el poder construir un nuevo orden internacional. Ha iniciado una nueva era de confrontación que conduce a un orden mundial diferente al orden liberal basado en normas.

2 Por qué la OTAN ha decidido considerar la instrumentalización de los flujos migratorios como “amenaza híbrida”. “... una acción coordinada y sincronizada que ataca deliberadamente vulnerabilidades sistémicas de los Estados y sus instituciones ...” (<https://www.aceprensa.com/sociedad/migraciones/por-que-la-otan-ha-decenido-considerar-la-instrumentalizacion-de-los-flujos-migratorios-como-amenaza-hibrida/>)



El antagonismo entre democracias liberales y autocracias ha resurgido. Hoy vemos nuevamente cómo las potencias emergentes y los países medianos y pequeños se agrupan conforme la naturaleza de sus regímenes, motivados por su rechazo al orden político y económico internacional que, bajo el liderazgo de los Estados Unidos, se construyó a partir del final de la Segunda Guerra Mundial. Actualmente más de 45 países sufren regímenes dictatoriales y alrededor de un 70% de la población global vive bajo un régimen autocrático. Las dictaduras se respaldan mutuamente, intercambian información sobre mejores métodos para el control social, se apoyan con campañas de desinformación y reciben, principalmente de Rusia y de China, apoyo político, militar, de seguridad y financiero, incluyendo asistencia técnica sobre legislaciones para restringir derechos y disminuir la influencia entre sus habitantes de parte de los países occidentales.

El crecimiento económico de China y de Rusia, aunque en menor escala, ha traído aparejado un incremento sustancial de su capacidad militar, de su orgullo nacional y de sus aspiraciones a ser respetadas como verdaderas potencias. Contrariamente al enfrentamiento del primer período de Guerra Fría, en que el conflicto se limitaba a dos superpotencias con un orden bipolar, estamos ingresando al segundo cuarto de siglo XXI con un orden multipolar, con varias grandes potencias y muchas potencias medianas deseosas de participar en el diseño de un nuevo orden mundial altamente favorable a sus intereses estratégicos e iliberales. Este escenario coexiste con un crecimiento de regímenes totalitarios frente a democracias en retroceso, muchas de ellas auto cuestionadas, debilitadas y sin conciencia clara de las características de la nueva confrontación.

El convencimiento de su creciente capacidad militar y de su poder, alimentado por un nacionalismo que los gobernantes han sabido trasladar para ser asumido por su población, sumando el activar rencores y sentimientos de humillación generados en el pasado, viene incrementando los niveles de confrontación de parte de Rusia y China. Se transita así de un deseo inicial de acrecentar su influencia en su entorno cercano a un deseo de extender su poder e influencia en todas las regiones del mundo. Pone a estas potencias en línea de choque con los Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, quienes se han visto retados en sus propios entornos.

Los rusos se han impuesto la tarea de restablecer su grandeza del pasado como potencia dominante en Eurasia y una de las dos o tres mayores potencias del mundo, mientras que China apuesta por construir un país próspero con un ejército fuerte que la sostengan como la mayor potencia de este siglo. Esta nueva lógica permite a ambas, motivadas por su respectiva nostalgia imperial, diseñar un mundo pretendidamente multipolar pero donde su voz e intereses sean los más relevantes. Están convencidos de que deben dejar de lado las diferencias y conflictos que prevalecieron entre ellos en otras épocas.

El concepto de nueva guerra fría en los análisis globales ha sido introducido por varios autores, por ejemplo, Schoen y Kaylan, ambos vinculados a The Wall Street Journal. Igualmente ha sido acuñado desde Rusia, donde Dmitri TrenIn escribió un artículo titulado “Bienvenidos a la Segunda Guerra Fría”³. Igualmente el concepto aparece implícito en publicaciones de parte de intelectuales y académicos chinos. Gabriel E. Merino⁴ destaca como China viene aumentando constantemente su presupuesto y sus capacidades militares, siendo reconocida como líder en ciberguerra y uso de inteligencia artificial. Al referirse al enfrentamiento creciente entre Occidente con las llamadas potencias emergentes con la prominencia de China y Rusia y algunos Estados del sur global, señala que la nueva guerra fría se refiere a cuatro cuestiones fundamentales: a) El surgimiento o resurgimiento de nuevas potencias y el retorno de la competencia política y estratégica entre polos de poder. b) La crisis del orden mundial unipolar “liberal” desafiado por las potencias emergentes. c) La bisagra en el mapa del poder mundial (tanto material como simbólico) provocada por la crisis de 2008 - 2009 en detrimento del norte global. d) El surgimiento de un conjunto de asociaciones multilaterales que proponen un orden mundial alternativo (con foco en Eurasia) y un papel protagonista de las potencias emergentes especialmente China.

Rusia ha aumentado su atención estratégica en el gran Caribe estrechando su relación con Venezuela, Cuba y Nicaragua, en el “near abroad” de Estados Unidos. Latinoamérica se ha convertido cada vez más en un escenario estratégico para Putin con el objetivo de ganar influencia en el flanco sur de Estados Unidos, aprovechando la instalación en el área de gobiernos dictatoriales, con los cuales busca confrontar geopolíticamente a los norteamericanos. Rusia y también China pretenden demostrar que pueden generar reciprocidad ante la presión que están recibiendo en su propio entorno. Varios jefes del Comando Sur en su comparecencia ante el Congreso han comentado la mayor presencia rusa en la zona y en especial en Nicaragua, explicando que Rusia está usando la región para “diseminar información, recoger inteligencia sobre Estados Unidos y proyectar poder”. El almirante Craig S. Faller puso especial énfasis en el centro de capacitación profesional de la policía que Rusia ha construido y dirige en Nicaragua, asegurando que los propósitos de este centro no todos son ingenuos y benignos. Otras fuentes han reportado la presencia de aproximadamente 200 militares rusos que rotan su presencia en Nicaragua. Faller comentó la preocupación por una estación satelital instalada por Rusia en Managua en 2017⁵, la cual podría ser destinada a escuchas, una de las cuatro del sistema de posicionamiento Glonass instalados en América Latina⁶. La fuerte presencia rusa en Nicaragua y su vinculación estratégica con Cuba y Venezuela, principales orígenes del flujo de migrantes, ha facilitado la asesoría rusa para la instrumentalización de la migración irregular hacia los Estado Unidos.

3 Dmitri TrenIn, (2024, 4 de marzo) [Welcome to Cold War II](#). Foreign Policy.

4 Gabriel E. Merino (2024, 15 de mayo). [La guerra mundial híbrida y la rivalidad entre Estados Unidos y China](#). PIA Periodismo Alternativo.

5 Carlos Sánchez Berzain (2024, 10 de junio). [Dictaduras de las Américas son plataformas rusas que amenazan la paz y la seguridad](#). Diario Las Américas.

6 Irene Maspons (2019). [Rusia aumenta su atención estratégica en el Gran Caribe por la crisis venezolana](#). Universidad de Navarra. Informe SRA.

Aunado a esta lógica militar y policial, Cuba, Nicaragua y Venezuela han sido acusadas por parte de los Estados Unidos mediante el informe anual del Departamento de Estado sobre la trata de personas, TIP, publicado el 24 de junio 2024. Este delito debilita la seguridad fronteriza, aprovechándose de la migración irregular sin precedentes que afecta al hemisferio occidental. Los tres países figuran en el nivel 3 referente a gobiernos que no cumplen plenamente con las normas mínimas de la TVPA y no están haciendo esfuerzos administrativos para hacerlo⁷. Por su parte, Blas Núñez-Neto subsecretario del Departamento de Seguridad Nacional, DHS, en conferencia de prensa expresó: “Las autoridades de Nicaragua están facilitando el tráfico y la trata de personas de afuera de nuestro hemisferio”⁸. Las autoridades estadounidenses sospechan de que este tráfico se esté utilizando para introducción de posibles terroristas⁹.

La política exterior de Nicaragua se ha puesto al servicio del bloque de países totalitarios liderado por Rusia y China, respaldando los intereses y actuaciones de las mismas aún en contra de los principios que rigen en el derecho internacional. Por ejemplo, el gobierno nicaragüense es uno de los pocos que ha reconocido las conquistas territoriales Rusas a costa de Ucrania y Georgia, estableciendo relaciones diplomáticas y consulares con las provincias desmembradas por la fuerza de estos países. También ha apoyado decididamente la construcción de un nuevo orden mundial bajo la conducción de estos gobiernos. Rusia le provee de armamento y amplia asistencia técnica para labores de inteligencia y espionaje y ha establecido en Managua un centro de entrenamiento que opera bajo el control directo del Ministerio del Interior ruso, gozando de inmunidad diplomática todo el personal a cargo del mismo. Este centro fue inicialmente planeado para la lucha contra las drogas, aunque Rusia carece de experiencia en el enfrentamiento de este tipo de crimen en América Latina. También ha ampliado sus actividades con entrenamiento y capacitaciones en materia de seguridad, desinformación, inteligencia, contrainteligencia y ejercicios propios de guerra híbrida. Dicho centro tiene una proyección regional al pretender abarcar apoyo y entrenamiento en favor de varios países. China, por su parte, ha comprometido importantes empréstitos para la construcción de infraestructura, parte de la cual tendría valor estratégico en caso de enfrentamiento con los Estados Unidos, concretamente la rehabilitación del aeropuerto de Punta Huete que en los años 80 fue construido como un aeropuerto militar para servir de base a aviones MIG que llegarían de Rusia. Las autoridades nicaragüenses proyectan esta obra a pesar de que no existe justificación que demuestre la necesidad de la misma, ni para el turismo ni el transporte de mercancías.

7 Sharon Ardon (2024, 24 de junio). [Cuba, Nicaragua y Venezuela en la lista negra de EE. UU. por trata de personas](#). Expediente Público.

8 Confidencial (2024, 27 de julio). [Arrestos y sanciones, los frutos del tránsito masivo de migrantes por Nicaragua](#).

9 La Prensa (2024, 20 de julio). [Ortega ha facilitado la llegada de terroristas a Estados Unidos, considera expertos](#).

Nicaragua y Rusia han suscrito una alianza estratégica que ha sido explicada por Ortega en términos de “Aliado estratégico de Rusia en Centroamérica” y aduciendo que en Nicaragua “debemos ser considerados la plataforma regional de ese país en todos los campos”. Agregó que en el país “facilitaremos en todo lo que esté en nuestras capacidades para que haya una mejor presencia y participación de Rusia en los espacios de nuestra región.” Por su lado, Laureano Ortega, hijo del presidente Ortega, en diferentes declaraciones ha explicado sus contactos al asegurar que “permitió afianzar la cooperación y hacerle frente a nuestros adversarios comunes: Estados Unidos, Canadá y Europa.” También señaló que Rusia y Nicaragua constituyen una gran esperanza para el nacimiento de un nuevo orden mundial. Laureano Ortega ha reiterado “la lealtad” del régimen de Nicaragua a Vladimir Putin, que emplearán para defenderse de los ataques de los enemigos, remarcando el firme compromiso de Nicaragua de apoyar a Rusia¹⁰. Como colofón de las anteriores declaraciones en la celebración del aniversario del 19 de Julio recién pasado, **Daniel Ortega proclamó que Estados Unidos debe desaparecer**¹¹.

El fortalecimiento de las relaciones entre Nicaragua y China ha sido una prioridad para los Ortega Murillo. El veinte de diciembre de 2023, Ortega describió el acuerdo para elevar las relaciones diplomáticas con China al nivel de “asociación estratégica”. Esto se oficializó tras una conversación telefónica entre Ortega y el presidente chino Xi Jinping el día anterior. Posteriormente Laureano Ortega firmó en Julio del 2024 una serie de documentos destinados a ampliar la cooperación entre ambos países¹². La alianza chino-nicaragüense ha sido respaldada por ambos partidos de gobierno, el partido comunista de China, PCCCh y el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

El enfrentamiento entre los regímenes totalitarios y las democracias del mundo se encuentra en lo que pudiera llamarse una zona gris ubicada en medio de la paz y la guerra. Opera en una etapa de paz formal, enfrentados en muchos ámbitos dónde es evidente la cooperación entre los integrantes de cada bloque para debilitar a los adversarios. Como se ha indicado, esto podría denominarse sin dudas como una segunda guerra fría, aunque con características diferentes a la anterior, en la que subsisten puntos calientes pero **las amenazas híbridas adquieren un rol preponderante**.

Es apreciable el funcionamiento de lo que podemos llamar una internacional totalitaria integrada fundamentalmente por Rusia, China, Irán, Bielorrusia y Corea del Norte que se ha venido consolidando para construir alianzas con gobiernos latinoamericanos para incomodar a los Estados Unidos. Hacen esto desde lo que se ha conocido como su patio trasero, en reacción al apoyo norteamericano a la ampliación de la OTAN y la defensa de Ucrania. Es también retaliación al apoyo político y asistencia militar brindada principalmente a Japón, Corea del Sur, Taiwán y Filipinas en el entorno y área de seguridad territorial tanto de Rusia como de China.

10 Artículo 66 (2023, diciembre 20). [Laureano Ortega ofrece a Nicaragua como << el aliado estratégico de Rusia en Centroamérica>>](#).

11 Confidencial (2024, 19 de julio). [Daniel Ortega el 19 de Julio: “Estados Unidos Debería desaparecer”](#).

12 Diario Medios (2024, 13 de julio). [Nicaragua y china fortalecen su cooperación: acuerdos para un “futuro compartido”](#).

El orden liberal de posguerra con sus disposiciones normativas, valores, principios e instituciones, dirigido principalmente por democracias liberales, fue erigido para impedir nuevas guerras mundiales y resolver los problemas internacionales. Pese a sus limitaciones y fracasos, logró contribuir a disfrutar de un mundo más seguro, sobreviviendo como un ordenador parcial de los conflictos. Sin embargo, fue incapaz de detener el incremento de la confrontación, donde la guerra híbrida permanente constituye un alto riesgo para pasar a una guerra abierta o convencional. Esta nueva realidad global perjudica en mayor grado al migrante, en lo particular, que, con el incremento del autoritarismo y la confrontación, ve fracasar los sistemas para la protección de sus derechos humanos e instrumentalización de sus legítimas aspiraciones.

2. La guerra híbrida: concepto y situación actual.

La guerra híbrida, según la teoría de la estrategia militar actualizada, constituye un ejercicio de guerra no convencional. En ella, no se considera necesario el uso abierto o simultáneo de la fuerza armada, contemplando el desarrollo de forma independiente de una serie de acciones que pretenden ubicarse bajo el umbral del conflicto. Los agresores evitan que se les atribuya la responsabilidad del ataque o amenaza híbrida, implicando esfuerzos a diferentes niveles con el objetivo de desestabilizar el gobierno de un Estado y afectar a la población del mismo. Pretende que las sociedades desconfíen de sus gobernantes, busca afectar la democracia influenciando a los ciudadanos, sembrando zozobra, intranquilidad y propiciando la polarización. La ambigüedad es la característica central de la guerra híbrida que permite crear confusión y duda en la mente del adversario¹³.

Algunas voces críticas han señalado que lo híbrido no es un fenómeno nuevo, ya que casi todos los conflictos a lo largo de la historia se han librado con tácticas diversas. Sin embargo, la diferencia fundamental radica en que actualmente estas tácticas explotan las oportunidades que brinda un mundo interconectado, globalizado y altamente tecnificado, sin que el adversario tenga que desgastarse en el terreno convencional. **La guerra híbrida**, denominada también como conflicto de cuarta generación, **se traslada al espacio interno del adversario** para que afecte a la sociedad o la libren sus propios habitantes impulsados por una creciente polarización de la sociedad.

Para el desarrollo de la guerra híbrida, el Estado agresor debe fortalecer su capacidad de intrusión, desarrollar su capacidad de propaganda mediante el empleo de sus propios medios de comunicación o influenciando los considerados como independientes, y poner en práctica tácticas de infiltración con agentes encubiertos. El ciberespacio constituye uno de los principales campos de actuación del enemigo híbrido. Las acciones de guerra híbrida no son aleatorias, pues están planeadas y organizadas, no pretenden tener un carácter lineal y buscan tener amplias consecuencias en otros ámbitos o sectores.

13 Andrew Mumford; Pascal Carlucci (2023). Hybrid warfare: The continuation of ambiguity by other means. Andrew Mumford and Pascal Carlucci. *European Journal of International Security*, 8, 192–206.

Entre las principales amenazas híbridas se destacan: ciberataques, desinformación, desestabilización, guerra financiera; acciones para la ruptura de la unidad, debilitamiento de los valores sociales e influencia en procesos electorales. Además pueden crear presión económica, dañar empresas estratégicas e instrumentalizar la migración, mediante su promoción o facilitación por vías irregulares. **La instrumentalización de la migración pretende mantener dividida a la sociedad el país de destino, afectando su capacidad de actuar, influenciando o modificando sus actitudes, opiniones, expectativas o predisposiciones.** La instrumentalización aprovecha cruelmente el ejercicio de un derecho humano y vuleve más adversas las condiciones para poder emigrar.

El enemigo híbrido pretende debilitar considerablemente uno de los pilares más importantes del Estado: la confianza de los ciudadanos en sus instituciones. Busca cómo anular la voluntad social de defenderse o reaccionar apropiadamente ante la amenaza. Joseph S. Nye Jr., profesor emérito de Harvard Kennedy School, también ha escrito sobre la guerra híbrida. Lo define como la capacidad de obtener lo que uno desea por medio de la atracción y la persuasión, en vez de amenazas de coerción u ofertas de pago, destacando que este puede desarrollarse con fines ofensivos¹⁴.

El representante de la Unión Europea y vicepresidente de la Comisión, Josep Borrell¹⁵, lo resumía acertadamente: *“todo puede convertirse en un arma y nos enfrentamos a una batalla de narrativas”*. El documento para la seguridad y defensa de Europa contempla un enfoque integrado para los nuevos retos, incorporando conflictos híbridos como amenazas de su entorno. Ante la proliferación de conflictos híbridos, Occidente siente contestada su hegemonía y erosionadas las normas internacionales e incrementada la incertidumbre, convirtiendo a esta modalidad en recurrente. Sus ventajas estratégicas y bajo coste explican la recurrencia e intensificación de su uso¹⁶, persiguiendo la desestabilización y no necesariamente la victoria.

La instrumentalización de la migración como ejercicio de guerra híbrida ha sido denunciado principalmente por los países europeos, quienes se han visto afectados por acciones tomadas por Rusia y Bielorrusia. Estos dos países han orquestado crisis migratorias principalmente en contra de Polonia, Lituania, Letonia, Estonia, Finlandia y la propia Ucrania. La situación llevó a la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, a usar el término de “ataque híbrido cínico”¹⁷, acentuando el engaño y la manipulación propia de la ambigüedad de éstas acciones. Igualmente, España se ha enfrentado a ejercicios de guerra híbrida de parte de Marruecos mediante la promoción de la migración irregular hacia las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. El ministro de Asuntos Exteriores de Estonia, Margus Tsahkna, advirtió en declaraciones a Euronews que el envío de inmigrantes por parte de Moscú a través de sus 300 km de frontera era una forma de ataque híbrido¹⁸.

14 Joseph Nye (2017). [Guerra de la información y poder blando](#). Project Syndicate

15 Departamento de Seguridad Nacional. (2022). [Brújula Estratégica de la Unión Europea](#).

16 Pol Bargués; [Moussa Bourekba \(2022\). La guerra por todos los medios: la intensificación de los conflictos híbridos](#). CIDOB.

17 EL Mundo (2023, 17 de septiembre). [Guerra híbrida: el rostro mutante de las amenazas](#). El Mundo.

18 Joshua Askew (2023, 3 de mayo). [Guerra híbrida: la OTAN da la alarma por la actividad «hostil» rusa contra Europa](#).

Desde el 2021, la Unión Europea y la OTAN calificaron como ataque híbrido la crisis migratoria entre Bielorrusia y la Unión. En ese entonces, el dictador Alexander Lukashenko facilitó la introducción de migrantes e incluso narcotraficantes desde Asia y África mediante la organización de vuelos originados principalmente del oriente medio. Los Bielorrusos organizaron todo un entramado para favorecer la migración hacia Europa, utilizando empresas turísticas controladas por el mismo Estado y aerolíneas que operaban desde el oriente medio, aumentando el número de conexiones y otorgando visas a quienes deseaban viajar. Grupos de redes sociales se involucraron ofreciendo consejos fraudulentos sobre las reglas para cruzar las fronteras ya que la mayoría pretendía afincarse en Alemania. Para que la emisión de visas turísticas fuera más accesible, Lukashenko permitió que éstas fueran otorgadas por empresas estatales y empresas privadas de otros países, muchos de los cuales, por las presiones Europeas, impidieron los vuelos de sus líneas nacionales. Lukashenko organizó en Bielorrusia el envío de sus propios vuelos chárter para traer a los emigrantes. El otorgamiento de visas se convirtió en un gran negocio llegando a cobrar entre 1200 a 2500 USD por cada una. El entramado organizado por Bielorrusia comprendió también la facilitación de hospedaje, el transporte y el acompañamiento por parte de funcionarios y militares de ese país, generando mucha corrupción y negocios para el Estado¹⁹. Igualmente CNN ha informado cómo la Unión Europea acusó a Rusia y Bielorrusia de convertir la migración en un arma al empujar a los solicitantes de asilo de terceros países a sus fronteras. Opiniones de diferentes expertos, incluyendo la opinión de Nicole Wolkov, investigadora sobre Rusia en el Instituto para el Estudio de la Guerra coinciden en que: “Rusia está, y eso estuvo desde antes de la guerra, llevando a cabo estas operaciones híbridas contra la OTAN, occidente y la UE en paralelo con sus intentos de mejorar sus capacidades militares convencionales para un posible futuro conflicto con la OTAN”²⁰.

La OTAN empezó a interesarse por la guerra híbrida desde el 2007, entendiendo entonces que esta forma de combatir consistía en aquella que los adversarios integraban operacionalmente medios convencionales, irregulares, terroristas y criminales. La actual concepción se basa en el empleo coordinado y sincronizado de distintos resortes de poder bajo el umbral del conflicto, que obligaba a los aliados a operar efectivamente en ambientes más ambiguos y difusos. En 2010 se publicó un concepto básico para clarificar el término, pero continúa estando restringido al ámbito militar. En un principio, la organización utilizaba indistintamente guerra, amenaza, estrategia o táctica por tratarse de conflictos para los cuales la OTAN no estaba preparada y carecía de un enfoque integral.

Es hasta 2014, con la anexión rusa de Crimea, que el concepto de guerra híbrida se popularizó. En ese momento Rusia utilizó fuerzas militares sin identificación junto con actores locales, explotando las condiciones sociopolíticas de la región y acompañando la intervención con una campaña de desinformación. Negó de manera plausible su propia responsabilidad en los hechos. Los sucesos de Ucrania entonces elevaron la atención sobre la guerra híbrida, motivando a que el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, la describiera como “El reverso tenebroso de nuestro enfoque integral”. El concepto ocupó un lugar destacado en la cumbre de Gales en 2014. En 2015, la OTAN presentó una estrategia para contrarrestar la amenaza de híbrida y comenzó a definir como nuevos retos que emplean de manera integrada una amplia gama de acciones militares, paramilitares y civiles abiertas o encubiertas²¹.

19 BBC (2021, 10 de Noviembre). Belarus migrants: Poland faces fresh border breaches.

20 Ivana Kottasová (2024). [Rusia quiere enfrentarse a la OTAN, pero no se atreve a luchar en el campo de batalla, por lo que implementa una guerra híbrida](#). CNN.

21 Guillem Colom Piella (2022). [Las Estrategias de La OTAN En Respuesta A Los Conflictos Híbridos](#). CIDOB (Barcelona Centre for International Affairs).

En la cumbre de Madrid en 2022, las amenazas híbridas y la necesidad de contrarrestarlas tuvieron un papel destacado. Se incorporó el concepto estratégico y se aprobó la necesaria preparación, disuasión y defensa ante el empleo coercitivo de herramientas políticas, económicas, energéticas o informativas por parte de actores estatales (como China o Rusia), además de agentes no estatales o proxis. Se llegó a considerar estas agresiones como susceptibles de motivar la invocación del artículo 5 del tratado de Washington. Se definió así como una de las líneas de actuación futuras de la OTAN²².

El párrafo 7 del Nuevo Concepto Estratégico de la OTAN²³ establece: “los competidores estratégicos ponen a prueba nuestra capacidad de resiliencia e intentan aprovecharse de la apertura, interconexión y digitalización de nuestras naciones. Interfieren en nuestros procesos e instituciones democráticos y ponen en peligro la seguridad de nuestros ciudadanos utilizando tácticas híbridas directamente o a través de intermediarios. Llevan a cabo actividades maliciosas en el ciberespacio y en el espacio, promueven campañas de desinformación, instrumentalizan la migración, manipulan el suministro energético y emplean medidas económicas coercitivas. Estos actores también encabezan el esfuerzo deliberado por socavar las normas e instituciones multilaterales y promover modelos autoritarios de gobernanza.” (énfasis del autor). Es en Madrid donde, a propuesta de los europeos y principalmente a iniciativa española, se desarrolló el concepto autónomo de guerra híbrida desvinculándolo de la complementariedad o simultaneidad de lo militar o convencional. Ahí se introdujo por primera vez la instrumentalización de la migración como una amenaza híbrida o ejercicio de guerra híbrida.

El párrafo 8, considera a la Federación Rusa como la amenaza más importante y directa para la seguridad de los aliados y para la paz y la estabilidad, pues procura establecer esferas de influencia y control directo mediante la coacción, la subversión, la agresión y la anexión utilizando medios convencionales, cibernéticos e híbridos. En el párrafo 13 desarrolló el desafío que para la alianza sus intereses, su seguridad y valores representa la República Popular China, pues emplea una amplia gama de herramientas políticas económicas y militares para ampliar su presencia en el mundo y proyectar poder. El documento destacó asimismo las operaciones híbridas, cibernéticas y maliciosas de China y su retórica de enfrentamiento y desinformación. Expresó también el riesgo que la asociación estratégica entre la República Popular China y Rusia significa para sus intereses por los intentos mutuos para debilitar el orden internacional basado en normas. El párrafo 15 recalca que el ciberespacio es objeto de disputa constante y cómo los actores maliciosos pretenden que actuar para degradar las infraestructuras críticas, interferir en los servicios públicos y extraer inteligencia. Finalmente, considera la necesidad de invertir en la preparación de la alianza para estar preparados a enfrentar las tácticas híbridas y finalmente que las operaciones híbridas que pueden alcanzar niveles de ataque armado podrían llevar al Consejo del Atlántico Norte a invocar el artículo 5 para la defensa colectiva.

22 IDEM

23 Nuevo Concepto Estratégico de la OTAN Madrid, Ministerio de Defensa España. 29 de junio de 2022. (file:///E:/Descargas/nuevo_concepto_estrat_gico_de_la_otan_240709_152248.pdf)

El Real Instituto Elcano estimó que seguramente se tendría presente que Rusia sostiene, desde 2014, una guerra híbrida que emplea todos los recursos de los que dispone contra los países occidentales. Las invasiones de espacios geográficos, los sabotajes, las amenazas del uso de la fuerza, los despliegue de tropas y armamento, los ciberataques o la desinformación, entre otros, son expresión de este ejercicio ruso. Así, mantiene una fuerte confrontación dentro de la zona gris, sin llegar con los aliados de la OTAN a un enfrentamiento militar directo²⁴.

Las operaciones híbridas de China que han recibido la atención de la OTAN son apreciables en cuanto a las capacidades que ha venido desarrollando para ejecutar este tipo de acciones, observando los embates híbridos desarrollados en contra de Taiwán. Igualmente se han observado en el mar de China meridional acciones marítimas acompañadas de agresiones híbridas contra seis países con costas en dicho mar, cuya soberanía les está siendo disputada por el gobierno chino. El ejército popular de liberación de China en su libro blanco titulado “La Defensa Nacional de China y la Nueva era”, publicado en 2019 se refiere a conceptos clave de la guerra híbrida.

La guerra híbrida ha sido identificada como la estrategia ideal para sostener una confrontación permanente de parte de Rusia y China con los Estados Unidos y resto de países democráticos, así lo expresaba recientemente en una entrevista un exembajador norteamericano ante la OTAN ²⁵.

Un análisis de CNN historiando ataques y sabotajes rusos, así como la instrumentalización de la migración, usándola como un arma empujando a los solicitantes de asilo hacia los países Europeos, concluía que estos ataques constituían lo que los expertos llaman una guerra híbrida contra occidente. Citaron declaraciones de Jens Stoltenberg, ex secretario general de la OTAN, que expresaba: “estamos amenazados por algo que no es un ataque militar en toda regla, que son estas amenazas híbridas todo, desde intromisión en nuestros procesos políticos, socavar la confianza en nuestras instituciones políticas, desinformación, ciberataques y acciones de sabotaje contra infraestructura crítica”.²⁶

Las acciones de guerra híbrida de parte de China también han sido ampliamente destacadas por los medios de prensa, particularmente. Se devela cómo los regímenes autoritarios gastan miles de millones de dólares por año para desinformar e imponer su narrativa, influyendo en los relatos de los medios domésticos y extranjeros, lo que llevó a Freedom House a preparar un informe sobre la influencia mediática global de China²⁷.

24 Félix Arteaga; Luis Simón. (2024, 09 de julio). Real Instituto Elcano. [La Cumbre de Washington y el futuro de la OTAN](#). Félix Arteaga y Luis Simón. Real Instituto Elcano.)

25 Ivo Daalder, ex embajador de EEUU en la OTAN: "[Putin tiene la idea de que está en guerra permanentemente con Occidente](#)" (2024, 11 de julio) El Mundo. Pablo Pardo, Corresponsal Washington

26 Ivana Kottasová (2024,1 de Julio) . ANÁLISIS | [Rusia quiere enfrentarse a la OTAN pero no se atreve a luchar en el campo de batalla, por lo que implementa una guerra híbrida](#). CNN.

27 Nishant Lalwani, Maha Taki y James Deane. (2024, 25 de julio) [Si la desinformación prospera, la democracia muere](#). Confidencial.

Al ser la guerra híbrida completamente difusa, se desdibuja el límite entre el inicio y el fin, pudiendo convertirse en una guerra permanente que escala continuamente. Para algunos analistas, esto es una forma de una Guerra Mundial Híbrida y Fragmentada, GMHyF, convirtiendo **lo híbrido en la más importante arma usada en la creciente disputa por la reconfiguración del poder mundial**. Se vienen profundizando las contradicciones político-estratégicas estructurales entre los países Occidentales y las potencias emergentes, principalmente Rusia y China²⁸.

3. Inmigración, derecho humano susceptible a instrumentalización híbrida.

Los humanos a lo largo de la historia han emigrado fundamentalmente en búsqueda de medios de subsistencia y por razones de seguridad. La libre movilidad de las tribus y diferentes grupos sociales se vio restringido con la organización del Estado primitivo, cuando éste contó con estructuras de gobierno centralizadas, llevando posteriormente al establecimiento de fronteras. Con el establecimiento del Estado moderno, el derecho a la libre circulación de los individuos, familias o pueblos se vió cada día más restringido, salvo excepciones de gobiernos que desean poblar áreas deshabitadas, suplirse de mano de obra para sus actividades o industrias o lograr atraer personas con capacidades o conocimientos que favorecerán el desarrollo de sus naciones. La migración ha obedecido muchas veces a la necesidad de buscar refugio ante conflictos armados. En ocasiones, estos movimientos masivos han provocado situaciones de grave violencia entre las poblaciones locales y los inmigrantes, propiciando masacres e incluso exterminios masivos.

En la actualidad, la migración obedece a muchos factores: guerras, conflictos internos, inestabilidad política o económica, violencia (incluyendo violencia de género), hambrunas, inseguridad ciudadana, cambios climáticos u otros desastres y persecución por razones políticas, religiosas o de raza. Los analistas distinguen entre migración forzada por circunstancias como las señaladas, o migración voluntaria en búsqueda de mejores oportunidades para el desarrollo personal o familiar.

28 Gabriel Merino, Julián Bilmes y Amanda Barrenengo. (2022, 13 de junio) [Ascenso de China: contradicciones sistémicas y desarrollo de la Guerra Mundial Híbrida y Fragmentada](#). The Tricontinental.



Tradicionalmente, la migración ha sido provocada por la desigualdad entre los sectores sociales que componen un Estado, donde los más pobres o necesitados no encuentran alternativas para satisfacer sus necesidades más esenciales y se ven forzados a movilizarse internamente o a buscar una mejor vida en el exterior. El destino alternativo está determinado igualmente por los desequilibrios en materia de desarrollo, apreciándose mayores flujos desde los países en vías de desarrollo hacia los países más desarrollados. En un mundo globalizado, conectado por internet mediante información actualizada y constante y disfrutando de las nuevas tecnologías de comunicación, los pobladores en situación de pobreza e incluso aquellos con mayores niveles de ingresos y preparación, observan las formas de vida con altos niveles de lujo de los países desarrollados, ilusionándose con poder alcanzarlos emigrando hacia ellos. También pueden estar persuadidos que, ante la difícil situación en que se encuentran, cualquier destino les ofrecen mejores perspectivas que las actuales.

La migración continúa siendo un tema de grandes debates, conflictos e incluso objeto de instrumentalización de parte de diferentes gobiernos y por diferentes intereses. Algunos Estados han optado por promoverla como una válvula de escape, para disminuir los propios problemas económicos y sociales, disminuir sus índices de desempleo y subempleo, liberar recursos del presupuesto y remozar sus estadísticas económicas, incrementando los ingresos en divisas con las remesas que los inmigrantes enviarán a sus familiares.

Otros países con graves conflictos políticos internos ven en la migración una forma de liberarse de los opositores, disminuyendo la disidencia y mejorando su capacidad de control social, transformándose en defensores del derecho a la libre circulación. En este afán exigen que los países de destino no pongan obstáculos al arribo de los inmigrantes. Si bien las naciones con regímenes totalitarios actualmente promueven y facilitan la emigración por las ventajas que les produce, en el pasado restringieron la salida de sus nacionales como Alemania Oriental y Cuba. Sin embargo, la mayoría de estos regímenes mantiene políticas restrictivas del derecho a la libre circulación para determinados disidentes.

Algunos países con modelos económicos fracasados o con regímenes totalitarios o aquellos que ya pueden considerarse como Estados fallidos, se han visto convertidos en grandes generadores de migrantes, con población que no encuentra otra salida que abandonar su país. En algunos casos, estos países han llegado a alcanzar en unos pocos años hasta más del 20% de sus habitantes en el exilio como son los casos de Cuba, Venezuela y Haití. En Nicaragua, según estimaciones, la población exiliada ha alcanzado en los últimos años hasta el 22.1% del total que corresponden a 1,519.43 nicaragüenses en el exterior.²⁹

29 La situación política nicaragüense y la migración internacional desde la crisis: perspectivas y oportunidades Manuel Orozco, *Diálogo Inter-Americano* 2024. “Nicaragüenses en el exterior” Pag n°19.

Las dictaduras con sus modelos represivos son de los regímenes que más generan emigrantes. Las 40 dictaduras en el mundo generan el 35% de toda la migración internacional³⁰, esto es igualmente evidente en América Latina donde los regímenes totalitarios de Cuba, Venezuela y Nicaragua se han convertido en la principal fuente de origen de miles de migrantes. Los venezolanos están en mayor grado de flujo hacia Suramérica, mientras los nicaragüenses tienen menor incidencia relativa de emigración hacia países vecinos de América Latina.

La proporción de la población emigrada puede considerarse como un indicador del fracaso de los modelos políticos y económicos de los Estados que la provocan. Es también señal del éxito de aquellos países convertidos en destino por los migrantes que huyen de sus propias raíces buscando una superación y libertades que no ven posible alcanzar en los mismos.

Según la Organización Internacional para las Migraciones, OIM, los desplazamientos han aumentado hasta niveles sin precedentes en los últimos años³¹. Se estima que más de 20.000.000 de personas se han visto en la necesidad de emigrar a partir del año 2020.

La población en los países receptores de inmigrantes, enfrentados a una situación de crisis internacional con fenómenos de recesión económica, ve a los inmigrantes como amenazas para sus puestos de trabajo o a sus costumbres y cultura. Son también percibidos, con un toque de xenofobia, como el germen de la destrucción de las bases de su Estado Nación o como un riesgo a la seguridad ciudadana o seguridad nacional. En buena parte de los países desarrollados, la inmigración ha llegado a ser un tema de grave preocupación, ocupando un lugar preponderante en el debate político electoral, provocando el crecimiento de los partidos políticos que proponen medidas restrictivas para detenerla o desmotivarla.

La creciente polarización en los países receptores y el incremento de las tensiones globales dificulta cada vez más la posibilidad de emigrar, así como la vida de quienes lo han logrado. Esta polarización hace cada vez más difícil la integración de los migrantes, quienes enfrentan día a día los obstáculos para la movilización. La inmigración se convierte así en un tema de enfrentamiento entre quienes lo ven como una amenaza o quiénes son más tolerantes o la ven como una ventaja para sus sociedades por el ingreso de talentos, conocimientos, inversiones o la disposición a ocupar puestos de trabajo que los propios nacionales no están dispuestos aceptar. La migración no tiene que ser un juego suma cero y en ciertas áreas pudiera traer dividendos a todas las partes siempre y cuando se creen en las circunstancias necesarias para ello³².

30 Orozco, M. [Cerrar fronteras no funciona, estados unidos necesita una estrategia migratoria global](#). BOOM PRESS. 23 de julio de 2024.

31 Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2024). [Plan Estratégico de la OIM para el periodo 2024-2028](#). OIM, Ginebra)

32 Juan Antonio Blanco. (2012). Remesas de Conocimiento. Del Brain Drain al Brain Gain. Miami Dade College, Center for Latin American and Caribbean initiatives. 2012. Pag 12.

En los países de destino, es apreciable una respuesta ambivalente de su población frente a este fenómeno. Cuando es producto de crisis humanitarias, la acogida recibe un apoyo inicial ante la difícil situación del inmigrante; sin embargo, luego se generan temores y mitos produciendo la llamada fatiga por compasión y deviniendo en comportamientos xenofóbicos³³.

La compleja problemática de la migración y su uso como arma política o causa de enfrentamientos, se puede entender revisando los informes sobre las migraciones en el mundo presentados por la Organización Internacional de Migraciones, OIM. Esta entidad en 2020 estimó que el 3.6% de la población mundial está constituido por inmigrantes, un total de 281.000.000 de personas³⁴, aunque es destacable que esta población está concentrada en muy pocos países principalmente europeos, Estados Unidos, Canadá, países del golfo Pérsico (principalmente Arabia) y Corea del Sur y Japón en Asia. Un 75% están como refugiados en países pobres, vecinos de aquellos que se han visto afectados por graves crisis o conflictos que obligan a su población a emigrar a otros destinos o a reubicarse en su propio país. Sin duda, en los próximos informes se podrá apreciar cómo esta cifra se ha incrementado de forma sustancial y seguirá haciéndolo si la comunidad internacional con el apoyo de las organizaciones internacionales no toman las medidas apropiadas. Este incremento de la migración es ya apreciable mediante las tomas televisivas en los diferentes corredores tradicionales, con miles de personas movilizándose en búsqueda de una vida mejor, así como en los datos que de forma parcial nos presentan las estadísticas de los ingresos y rechazos que día a día se incrementan, principalmente en los Estados Unidos de América y en Europa.

El volumen de personas involucradas, los gastos que los migrantes deben cubrir para atender sus necesidades de transporte, alimentación, hospedaje, tasas por servicios de migración, impuestos, adquisición de documentos o visas falsas y pagos a los guías, o traficantes comúnmente conocidos como coyotes, provoca que **se muevan alrededor de la migración enormes sumas de dinero. Este flujo financiero alienta el aprovechamiento del fenómeno migratorio como un negocio muy lucrativo, comúnmente ligado a la explotación de los migrantes.**

El crimen organizado, la delincuencia común, los funcionarios corruptos de los Estados de tránsito o de destino de los inmigrantes tratan de aprovechar para su beneficio la necesidad de migrar. Incluso algunos Estados tratan de obtener una porción del pastel de la migración, imponiendo tasas o cobros extraordinarios o especiales, beneficiando también a sus allegados o a sus propios funcionarios con permisos o protección para brindar diferentes servicios a los migrantes.

La explotación y aprovechamiento de las necesidades y vulnerabilidad de los migrantes subyace en la comisión de dos graves delitos transnacionales: el tráfico de personas y la trata de personas. Estos dos crímenes comúnmente se confunden, pero son diferentes, aunque están muy relacionados. El primero afecta a los Estados al facilitar la inmigración ilegal y el segundo afecta a los derechos humanos de las víctimas. ACNUR ha analizado cómo el tráfico de personas normalmente también afecta a los migrantes y ha identificado que la trata de personas también afecta a los Estados, produciendo al crimen organizado inmensos recursos a través de explotaciones tales como: la servidumbre involuntaria, el peonaje, la servidumbre por deudas, la esclavitud moderna, la explotación sexual y el tráfico de órganos³⁵.

33 Sebastián Giulian (2024). [¿Por qué se acaba la compasión hacia las personas migrantes?](#) . ONU Migración.

34 OIM UN MIGRATION. (2022). [Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022.](#)

35 ACNUR (2024). [Tráfico de personas.](#) UNHCR 2001-2024.

La afectación a los Estados, favoreciendo el tráfico de personas en un mundo con crecientes tensiones geopolíticas e intereses contrapuestos, ha inducido al uso de la migración como una arma política. Instrumentalizan la inmigración para socavar la confianza de parte de sus habitantes frente a sus gobiernos, a quienes acusan de ser ineficientes en defender las fronteras o en favorecerla a pesar de que los ciudadanos se sienten amenazados por la misma. La narrativa polarizante se utiliza como un arma interna para obtener beneficios políticos y se alimenta como un arma externa, para provocar crisis en los países que se adversan.

4. Estados que abren corredores para la inmigración.

Los países centroamericanos han sido tradicionales generadores de inmigrantes hacia los Estados Unidos y a su vez han sido países de tránsito para los migrantes que provienen de Sudamérica y del Caribe e incluso de otros continentes. Sin embargo, a partir del 2018 se rompió el tapón del Darién mediante el tránsito de sudamericanos, principalmente por el incremento de ciudadanos de Haití, Cuba y Venezuela que se arriesgan por esta peligrosa ruta por las graves crisis sociopolíticas que viven en sus países.

En 2018, el total de tránsitos de migrantes irregulares a través del Darién fue de sólo 8.445 personas y el 91% de los mismos procedía de Asia y de África. Sin embargo, en el 2019 los tránsitos por el Darién se incrementaron con la presencia de haitianos y cubanos y, posteriormente, venezolanos cuando se sumaron masivamente al tránsito por esta ruta. A partir del 2021, el volumen de tránsito a través del Darién comenzó a multiplicarse, alcanzando en 2022 un incremento del 90% cuando venezolanos, con familias enteras, superaron obstáculos de la selva³⁶, llegando en 2023 a alcanzar la cifra de 520.085 migrantes. Esto se reflejó en un incremento del 110% frente a los 248.284 registrados para el 2022³⁷.

El cese de la política pies secos, pies mojados y las consecuentes revisiones de la ley de Ajuste Cubano³⁸, provocaron la búsqueda de nuevas rutas, especialmente de corredores seguros, aunque más onerosos, mediante el uso de vías aéreas. De igual forma, el incremento de la ingobernabilidad de Haití, el terremoto y su situación de auténtico Estado fallido, ha movido a haitianos a participar en la búsqueda de rutas aéreas, tanto por el riesgo de atravesar el canal de la Mona, en las Antillas, como por el riesgo de cruzar de Colombia hacia Panamá. El crecimiento de la ruta aérea por Nicaragua en detrimento del uso de la ruta terrestre por el Tapón del Darién de parte de los haitianos, cubanos y africanos es apreciable en los datos del Servicio Nacional de Migración de Panamá cuyos gráficos muestran una drástica caída posterior al 2021³⁹.

36 Denisse Guevara (2023). [Salta el Tapón del Darién y la migración a EEUU pasa a ser continental](#). Universidad de Navarra.

37 Defensoría del Pueblo Colombia (2024). [Más de 520.000 personas migrantes atravesaron la selva del Darién en el 2023](#).

38 La Ley de Ajuste Cubano permitía que los ciudadanos cubanos que llegara a los Estados Unidos pudieran solicitar convertirse en residentes, normativa que posteriormente fue reformada con la política pies secos, pies mojados que restringió la posibilidad de residencia a quienes fueran interceptados en el mar.

39 Denisse Guevara (2023). Idem.

Estas situaciones, más la capacidad económica de los familiares de cubanos, haitianos y venezolanos afincados en los Estados Unidos, hicieron posible la puesta en práctica de un nuevo corredor, cuya creación recibe un fuerte apoyo de los gobiernos de Cuba y de Venezuela con la complicidad del gobierno de Nicaragua. Esta nueva ruta intenta desarrollar el tránsito aéreo desde el Caribe y Venezuela y, posteriormente, mover a los migrantes por tierra hacia los Estados Unidos.

Las experiencias positivas del manejo de estas rutas, las ganancias y beneficios que generan, y la potencial presión hacia los Estados Unidos; llevaron a los gobernantes de Nicaragua a convertir el aeropuerto internacional de Managua en un Hub para el tráfico ilegal de migrantes. Cuenta, posiblemente para ese propósito, con el apoyo de potencias extra regionales que cooperaron con sus contactos e influencias para establecer una compleja red de vuelos chárter desde Asia, África y Europa, ampliando la ya establecida para el Caribe y Venezuela. El diseño, preparación, coordinación, promoción y venta de nuevas rutas aéreas que confluyeran en Managua requirió mucho tiempo y una fuerte voluntad política para atender la complejidad y la diversidad de partícipes involucrados, tales como gobiernos, propietarios de líneas aéreas o arrendadores de aeronaves, agentes de viaje, la preparación de rutas de vuelo, reserva de combustible, puesta a punto de líneas de comunicación y la preparación de condiciones en el Aeropuerto Internacional de Managua. Esto último requirió el entrenamiento de personal y la selección de las estructuras de acompañamiento para transporte y hospedaje a los pasajeros, así como la preparación de los equipos policiales y militares que protegerían la operación. El entramado creado es muy diferente al corredor natural tradicionalmente usado por vía terrestre, pues no requiere de una compleja coordinación, dependiendo de decisiones individuales o de pequeños grupos que deciden emprender su camino.

Un ex trabajador de la Empresa Administradora del Aeropuerto Internacional EAAI ha detallado en entrevista realizada a un medio de prensa cómo está organizada la operación de vuelos chárter que usan Nicaragua como trampolín para promover la migración irregular. El denunciante describió la operación como propia de **una mafia de la que son parte las instituciones del Estado de Nicaragua**⁴⁰.

Quienes conocen los niveles de centralización del poder en Nicaragua y la obsesión por la micro administración que padece la vicepresidenta, Rosario Murillo, con la que ningún funcionario se atreve a tomar una decisión inconsulta, coinciden en que el montaje de esta vasta operación para la facilitación de nuevas rutas con origen en hasta cuatro continentes, requirió necesariamente de su autorización expresa y respaldo sostenido. También necesitó del apoyo y coordinación con países extranjeros influyentes, interesados en instrumentalizar la migración como parte de lo que puede denominarse una guerra híbrida.

40 Carlos F. Chamorro (2024). [Así opera el negocio del tráfico de migrantes hacia EE. UU. en el Aeropuerto.](#)

Para facilitar la demanda en las nuevas rutas, el gobierno de Nicaragua en el año 2021, suspendió la exigencia de visado previo a los ciudadanos cubanos, continuando con una política de negociación de libre visado con diferentes países. Mediante mecanismos alternativos, de hecho, se ha establecido una política de libre visado universal a través del establecimiento de la tarjeta turística que puede ser adquirida mediante pago al llegar al aeropuerto, como mediante el pago de entre 150 y 200 USD. Este es un permiso de tránsito temporal o salvoconducto que facilita que los migrantes que llegan al territorio nicaragüense, sin necesidad de visa previa, puedan continuar por tierra hacia el norte y que, conforme los aranceles de migración, corresponde al pago de una multa.

La política exterior del gobierno de Nicaragua ha estado dirigida a cerrar consulados y embajadas en los Estados Unidos y Europa y abrir relaciones diplomáticas en los países de África y Asia. También ha supuesto la suscripción de acuerdos de libre visado con varios de esos países. Triangulando los vínculos diplomáticos nicaragüenses en esos Estados con el incremento en el número de quienes ingresan a Honduras provenientes de Nicaragua. Según datos del Instituto Nacional de Migración de Honduras entre el 2021 y mayo del 2024, es posible identificar que ingresaron por su frontera sur 3.003 ciudadanos de Ghana, 2.959 de Vietnam, 1.016 de Burkina Faso y 974 de Togo. Estos son, todos, países con los que Nicaragua ha fortalecido sus relaciones abriendo sedes diplomáticas recientemente⁴¹.

Mapa 1. Flujos Migratorios hacia Nicaragua provenientes en el contexto de Guerra Híbrida- 2021-2024.



41 La Prensa. (2024). [Dictadura abre al menos 11 embajadas en los que va de 2024: ¿mecanismo para facilitar el trampolín migratorio?](#)

Conforme investigaciones del experto en migración y remesas de Diálogo Interamericano, Manuel Orozco, publicadas en diferentes medios, entre ellos el Diario El País⁴², en el período cortado a mayo de 2023, un total de 1150 vuelos chárter y pseudo comerciales aterrizaron en Managua originados de Puerto Príncipe, La Habana, Caracas, Casablanca y Zanderij. Transportaron un promedio de 200 pasajeros por vuelo y 700 de estos chárter, se originaron en Haití, Cuba y otros lugares del Caribe. Según Orozco, más de 200,000 personas aprovecharon las nuevas rutas entre mayo del 2023 y mayo del 2024 incluyendo 200 vuelos chárter con nacionales de la India embarcados en los países del golfo o directamente desde India y otros embarcados desde pequeños aeropuertos europeos. Adicionalmente, a través de las líneas aéreas regulares latinoamericanas y principalmente con tránsito en El Salvador, muchos pasajeros extra continentales, la mayoría de ellos proveniente de África, llegaron a Managua. Recientemente, incorporaron como punto de origen vuelos desde Marruecos y Libia. La línea aérea Libia Ghadames Air⁴³ ha realizado vuelos procedentes de Libia con destino a Managua entre los meses de mayo y Julio del 2024. Según información publicada en medios internacionales, los propietarios de esta líneas aéreas están ligados a Khalifa Haftar, jefe del Ejército Nacional Libio LNA, que a su vez es aliado cercano del presidente Ruso Vladimir Putin. Ellos, asociados con la línea aérea Siria, denominada Cham Wings, participan también en el tráfico de migrantes hacia Europa.

Conforme datos más recientes, recabados por el mismo investigador Manuel Orozco con base a información de IATA, Spire, Flight Aware y otras (cuadro resumen publicado en Confidencial), entre el mes de mayo del 2023 y el mes de mayo del 2024 arribaron a Nicaragua un total de 1.475 vuelos chárteres. Estos provenían principalmente de Haití, Cuba, República Dominicana y otros países del Caribe, incluyendo alrededor de 40 vuelos chárter intercontinentales, provenientes de Libia, Senegal, India y de varios países asiáticos con tránsito para abastecer combustible en aeropuertos Europeos. Hicieron estas paradas principalmente en Alemania y Francia, para un total estimado, durante este período, de 191.950 migrantes⁴⁴. A esta cantidad habría que agregar los que viajaron en las líneas aéreas regulares.

Según publicaciones de diferentes medios, especialmente Infobae⁴⁵, entre las líneas aéreas que han operado vuelos de chárter hacia el Hub de Managua se encuentran: Gadhames Airlines de Libia, Legend Airlines de Rumanía, Sky High Aviation Services, Air Century y Sunrise Airways de República Dominicana, Servicios Aéreos Panamericanos, SARPA y Servicio Aéreo de Capurgana, ambas de Colombia, Euroatlantic Airways de Portugal, Alexandria Airlines de Marruecos y Viva

42 Wilfredo Miranda (2024). [Daniel Ortega hace de Managua una puerta de entrada a la migración irregular hacia Estados Unidos.](#)

43 La Prensa. (2024). [Qué se sabe de la aerolínea Ghadames, la joven compañía que mueve migrantes a EE.UU. por medio de Nicaragua.](#)

44 Carlos F. Chamorro. (2024) [Así opera el negocio del tráfico de migrantes hacia EE. UU. en el Aeropuerto.](#) La Nación- Confidencial.

Aerobus de México. Se destacan también por el número de pasajeros transportados las líneas aéreas regulares de capital venezolano y las líneas aéreas regulares registradas en Latinoamérica, principalmente en Colombia y Panamá. La participación de la línea aérea Venezolana de capital estatal Conviasa ha sido clave para operar el corredor aéreo abierto por Nicaragua con la complicidad de Cuba y Venezuela. Según ha publicado The National Interest Org, las amenazas de sanciones hechas públicas por las autoridades norteamericanas no han tenido efecto buscado para detener los vuelos de la aerolínea venezolana, que se considera inmune a nuevas sanciones, las que en el pasado no han impedido interrumpir sus operaciones⁴⁶.

La absoluta falta de transparencia de parte del gobierno de Nicaragua sobre la cantidad de migrantes que arriban por vía aérea al aeropuerto internacional Augusto César Sandino en Managua y que continúan por tierra hacia la frontera sur de los Estados Unidos de América, no permite contar con una información oficial. Así, es difícil conocer cuántas personas han utilizado el corredor aéreo facilitado por las autoridades nicaragüenses. Para apreciar el volumen que esta nueva ruta implica, debemos aproximarnos a un estimado basado en la información oficial de terceros países o de fuentes secundarias, obligándonos a triangular información. Sin embargo, es necesario aclarar que la información oficial de estos terceros países no refleja el total de migrantes ingresados a través de sus fronteras, ya que muchos ingresan por puntos ciegos. Por este motivo, un buen número de estos no están incluidos en los datos publicados.

La información pública de parte del gobierno de Honduras a través de Instituto Nacional de Migración de Honduras (INMH), cortada al 12 de junio del año 2024, refleja que entre el año 2021 y el 31 de mayo de 2024 al menos 770.979 migrantes han cruzado por tierra desde Nicaragua. Llama la atención la llegada en este período de 201,921 cubanos, 115,046 haitianos, 20,937 chinos, 15,944 provenientes de Guinea, 11,495 del Senegal y 10,364 de la India, además de 385,869 venezolanos. Una parte de venezolanos es difícil de determinar, pues pudieron arribar en los vuelos de Conviasa y de Aruba Airlines, pero la mayoría probablemente llegó por tierra atravesando el tapón del Darién. Aquellos provenientes de los países ubicados en el Caribe o en otros continentes, de donde es imposible llegar a Nicaragua por vía terrestre, necesariamente debieron arribar a Honduras por la vía aérea facilitada por Nicaragua través de la red de vuelos chárter organizados para tal efecto o a través de las líneas aéreas regulares. En este listado no se reflejan ciudadanos de otros países asiáticos, africanos o europeos, que se conoce fueron pasajeros en determinados vuelos chárter, de los que se ha tenido información por fuentes no oficiales. Esto se debe a que a partir del año 2023 el gobierno de Nicaragua dejó de publicar la información sobre vuelos chárter, conociéndose a través del Instituto Nicaragüense de Aeronáutica Civil únicamente datos de estos vuelos para el año 2021 donde reportaron 12.177 pasajeros y para el 2022 reportaron un incremento a 165.770 personas transportadas de esta forma.

45 Inés Ehulech. (2024). [Cómo es el negocio secreto del régimen de Nicaragua que promueve la llegada de migrantes ilegales a Estados Unidos](#). Infobae.

46 Emanuele Ottolenghi. (2024). [Nicaragua, Venezuela, and Cuba Exploit the U.S Border Crisis](#). The National Interest.

Con base a información hondureña, se comprueba que entre 2021 y 2023 ingresaron provenientes de Nicaragua 43.943 asiáticos y 50.283 africanos que muy probablemente pasaron por el Aeropuerto Internacional de Managua. En un desglose según el mismo instituto Nacional de Migración de Honduras, pero solamente para el año 2024, se observa que ingresaron 1.035 personas procedentes de Afganistán, 1.483 de Bangladesh, 7.721 de China, 949 de Georgia, 3.667 de la India, 332 de Kazajistán, 285 de Kirguistán, 77 de Tayikistán, 377 de Uzbekistán y 1.258 de Vietnam, con lo que se aprecia la diversidad de asiáticos que han venido aprovechando esta nueva ruta para la inmigración ilegal. Los datos hondureños para el 2024 reflejan igualmente la diversidad de los orígenes africanos constatándose migrantes provenientes de Angola, Burkina Faso, Chad, Guinea, Mauritania y Senegal, incluyendo a Nepal de forma equivocada como país africano⁴⁷.

De este modo, considerando:

- a. El número de inmigrantes reflejado por las autoridades hondureñas ingresando por su frontera sur,
- b. los estimados de quienes llegaron a Nicaragua a través de los vuelos chárteres
- c. la diferencia entre quienes arribaron por vía aérea y que no salieron de Nicaragua haciendo uso de la misma (según los escasos datos oficiales),
- d. la información proveniente de Panamá,

Puede confirmarse la hipótesis sobre la existencia del corredor aéreo organizado vía Managua y los efectos del libre visado universal, ejecutado vía salvoconductos.

Según la información oficial hondureña, hasta el 31 de mayo 2024, 219.675 migrantes ingresaron de forma irregular a Honduras por tierra desde Nicaragua, lo que permite estimar que en 2024 pudiera llegar a registros muy similares a los del año anterior. Sólo en febrero ingresaron 49.357 migrantes irregulares, dicha cifra podrá verse reducida por las medidas tomadas por el Departamento de Estado de los Estados Unidos de América que amenazaba con la restricción de visados para ejecutivos y altos funcionarios de empresas de transporte aéreos involucradas con vuelos de migrantes vía Nicaragua.

47 La Prensa (2024). [Datos de migrantes que entran a Honduras dejan al descubierto la política de puertas abiertas de Ortega](#). La Prensa.



Otra forma para estimar el número de pasajeros que arriban a Managua para continuar con su propósito de inmigrar hacia los Estados Unidos es comparar las cifras publicadas por el gobierno de Nicaragua sobre el número de pasajeros que llega por vía aérea y el número de los que sale por la misma vía desde el aeropuerto Augusto César Sandino. Por ejemplo, en el 2022, la diferencia entre los que ingresaron por vía aérea y los que tomaron vuelos en el aeropuerto fue de 322.400 pasajeros. En el año 2023, ingresaron 878.900 pero únicamente regresaron por avión 572.600 pasajeros, resultando una diferencia de 306.300 pasajeros que muy probablemente continuaron por tierra hacia los Estados Unidos o que se quedaron en Nicaragua. Conforme estos datos en dos años y tres meses se habría facilitado la llegada a la frontera sur de los Estados Unidos a un total 647.600 personas⁴⁸. Esta cifra es consistente, aunque menor, con la del número de los que ingresaron a Honduras por tierra en ese mismo año. Cabe señalar que la diferencia entre pasajeros entrantes y salientes con base a la información oficial nicaragüense pudiera estar subestimada ya que en la práctica la Empresa Administradora de Aeropuertos ha suspendido la publicación en su tabla de avisos de llegadas de todos los vuelos chárter, manteniendo únicamente la de los vuelos de líneas aéreas regulares. El flujo unidireccional con pasajeros que llegan, pero no se fueron, que es obvio en los vuelos chárter que arriban a Managua, también ha sido apreciado en los vuelos de Conviasa que llegan desde Caracas y La Habana, reportándose incluso vuelos de regreso con un solo pasajero⁴⁹.

La diferencia entre los 647.600 pasajeros migrantes que resulta de la comparación entre los ingresos y las salidas vía aérea reportados por Nicaragua con la de 191.950 migrantes estimados que arribaron a través de los diferentes vuelos chárter, confirmaría la importancia que para el corredor aéreo nicaragüense ofrece la participación de las líneas aéreas regulares, muy usadas para llegar a Managua y continuar hacia el norte. La importancia de los vuelos regulares y su contribución al número de migrantes transportados se aprecia en las noticias sobre centenares de pasajeros cubanos que, por las recientes medidas norteamericanas, han sido impedidos de abordar sus vuelos en La Habana o continuar desde los países donde llegaron en tránsito para Nicaragua⁵⁰, a pesar de tener boletos comprados⁵¹.

Resulta muy razonable estimar en más de 500.000 migrantes los que en un período de dos años y tres meses utilizaron el corredor aéreo nicaragüense si lo ponderamos con las fuentes terciarias y consideramos que algunos pasajeros habrían decidido permanecer en Nicaragua o pudieron salir por otra vía.

48 La Prensa (2024, 27 de junio). [Negocio de Ortega con migrantes sigue intacto: casi 20,000 pasan por el aeropuerto de Managua.](#)

49 CiberCuba (2024, 13 de Mayo). [Vuelo de Conviasa retorna a Venezuela con solo un pasajero desde Nicaragua.](#))

50 Mario J. Pentón (2024, 23 de julio). [Cubanos varados en Perú entre los cientos que se ven estafados por aerolíneas al perder conexión a Nicaragua.](#) Martí Noticias.

51 Carla Gloria Colomé (2024, 8 de Julio). [“Queremos volar”: decenas de cubanos protestan en el aeropuerto de La Habana para salir del país. El País.](#)

Para completar el panorama que nos permita estimar el número de inmigrantes llegados a los Estados Unidos a través de la ruta aérea creada por Nicaragua, comparándolos con los datos antes analizados, recurrimos a las estadísticas de la oficina de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Estas recogen el número de migrantes no americanos capturados cruzando la frontera entre Estados Unidos y México. De acuerdo a estos datos, entre agosto de 2020 y abril de 2024⁵², 252.762 indios, 163.560 chinos, 19.270 rumanos, 18.131 de Burma y 691.266 clasificados como otros, que comprenden la mayoría de las nacionalidades africanas y que corresponde al 7% de los encuentros, arribaron a este sitio. Estas estadísticas permiten dimensionar la importancia de las rutas aéreas en la migración hacia los Estados Unidos.

El gobierno de Nicaragua persigue objetivos políticos y de guerra no convencional mediante el desarrollo de un corredor aéreo con múltiples ramificaciones continentales hacia Managua. Además, persigue también ingresos económicos mediante el cobro de tasas a los migrantes. Conforme a datos del Ministerio de Finanzas, las visas de turismo que extendían el aeropuerto y permisos de tránsito mediante pago de una supuesta multa, generaron al Estado de Nicaragua en 2023 ingresos por el orden de 52.000.000 de dólares. Este monto es cinco veces mayor de lo recibido por esas mismas tasas en 2019, evidenciando como la apertura de los corredores aéreos para el tráfico ilegal de migrantes favoreció el incremento de los ingresos del Estado de Nicaragua⁵³. Conforme otras estimaciones, los ingresos reales clasificados como otras tasas de servicios, alcanzaron en el año 2023 la suma de 65.900.000 USD. Este monto es calculado a partir del número de migrantes reportado por Honduras como ingresados desde Nicaragua⁵⁴. Sin embargo, esto no considera que el cobro por el salvoconducto es variable, llegando en forma arbitraria en algunos casos hasta los 200 USD dólares americanos.

Además de los cobros por tasas de servicio de migración, para estimar las ganancias estatales se deben considerar los cobros por derecho de terminal aérea, tasas migratorias, ingresos por servicios de aterrizajes, suministro de combustibles y otros, así como por la contribución que los migrantes hacen al incremento de los ingresos registrados falsamente como ingresos turísticos y los cobros que los operadores autorizados realizan por llevar a los migrantes desde el aeropuerto hasta la frontera con Honduras. Estas estimaciones no incluyen las comisiones que le corresponden a la parte nicaragüense por el pago de los pasajes en los vuelos que en muchos casos alcanzan los 10.000 USD según la misma investigación de Reuters.

Como beneficios colaterales, solamente la Empresa Administradora de Aeropuertos Nacionales e Internacionales EAAI en Nicaragua acumuló ingresos de alrededor de 29.000.000. USD entre 2022 y el primer trimestre de 2024. Gracias a estos ingresos, logró superar la difícil situación financiera en que se encontraba por falta de pasajeros tras la crisis de 2018 y la pandemia de coronavirus.

52 The Dialogue. Leadership for the Americas (2024, 5 de junio). [A Foreign Policy Problem: Ten Facts About Migration to the US.](#)

53 100% Noticias (2024, 21 de junio). [Vuelos chárter dejaron 52 millones de dólares a régimen en Nicaragua en 2023, según investigación de Reuters.](#)

54 Confidencial (2024, 11 de abril) [“Multas” a migrantes dejan a la dictadura 1664 millones de córdobas en 2023.](#)

Para paliar la reducción de vuelos chárter y del total de migrantes arribando al aeropuerto internacional, mermada por las gestiones diplomáticas y la amenaza de suspensión de visas⁵⁵ por la administración Biden, se ha detectado la apertura de una ruta marítima en el Caribe que estaría desarrollando un nuevo corredor que lleva a los migrantes hasta la ciudad de Bluefields y desde allí por tierra hacia Managua para continuar hacia los Estados Unidos. Esta ruta estaría siendo aprovechada principalmente por migrantes venezolanos, cubanos y colombianos viajando en lanchas con autorización de las autoridades nicaragüenses desde la isla de San Andrés, aunque se reporta que también se han visto migrantes chinos, rusos y árabes⁵⁶.

El impacto de las medidas anunciadas por los Estados Unidos a partir de junio se ha sentido en la reducción de vuelos chárter y a través de los nuevos requisitos introducidos por las líneas aéreas regulares que tienen rutas establecidas desde La Habana⁵⁷. Aparentemente, no estarían afectando a la línea aérea Conviasa, propiedad del Estado venezolano, que ha reducido sus vuelos semanales desde Cuba, pero mantiene vuelos desde Moscú vía La Habana donde también toma pasajeros. Las restricciones y nuevos requisitos no están afectando a los migrantes provenientes de África, Asia y Europa Oriental, que todavía tienen disponibles las rutas aéreas regulares que parten principalmente de Europa con escalas en El Salvador, Colombia u otros lugares de América latina. Si bien la información brindada por Honduras destaca que para el mes de junio del 2024 hubo una reducción en el número de migrantes irregulares provenientes de Nicaragua, esta todavía reportó 28.360 y 18.986 hacia el 24 de Julio⁵⁸. Estas reducciones estarían influenciadas también por las medidas tomadas por Panamá en coordinación con los Estados Unidos para disminuir los tránsitos por el tapón del Darién.

55 Esta suspensión de visas está dirigida a funcionarios y empleados de las aerolíneas propietarias de las aeronaves arrendadas para los vuelos chárter como de las aerolíneas regulares.

56 CONNECTAS y Centroamérica (2024, 05 de julio). [Las tres rutas de los migrantes víctimas del Estado “coyote” en Nicaragua](#). El Espectador (EE. News).

57 Rosalía Quintana (2024, 13 de julio). [Todas las aerolíneas que han dejado de volar a Nicaragua desde Cuba](#). Directorio Cubano.)

58 La Prensa. (2024, 27 de julio). [Caen los cruces irregulares de migrantes entre Nicaragua y Honduras en los primeros siete meses del año](#).

Conclusión

El mérito supremo consiste en romper la resistencia del enemigo sin luchar.
Sun Tzu

Aunque la guerra híbrida es un fenómeno propio del mundo moderno que aprovecha las condiciones actuales y los niveles de desarrollo alcanzados por la humanidad, los planificadores de las amenazas híbridas han tenido presente la vieja enseñanza de Sun Tzu. Debemos también considerar que La Paz no es necesariamente lo opuesto de la guerra, sino más bien una forma diferente de lograr objetivos políticos y estratégicos, por lo que haciendo una interpretación o paráfrasis de las ideas de Carl von Clausewitz podemos decir que la paz es sólo una continuación de la guerra por otros medios.

Las amenazas híbridas se han convertido en la técnica militar de nuestro tiempo debido a su eficacia y simplicidad. Requieren de menos recursos y menores afectaciones a quien la ejecuta. En una situación de enfrentamiento permanente, sus ventajas de costo y de ocultamiento invitan a un incremento de su uso con el consecuente riesgo de avivar los conflictos. De los análisis de los expertos, las consideraciones estratégicas de la OTAN y la Unión Europea y por el origen de las amenazas híbridas consideradas, se concluye que Rusia y China poseen una gran experiencia en el desarrollo de la guerra híbrida y un gran interés en impulsarlas en contra de los Estados Unidos. El escenario en que buena parte de la agenda electoral en Estados Unidos para las elecciones 2024 hubiera estado marcado por el tema migratorio, demuestra con alguna claridad que la ola de migrantes empujada por las políticas domésticas de Nicaragua y Venezuela son parte de una estrategia global híbrida para por lo menos incomodar la seguridad interna de los Estados Unidos.

También son llamativas las similitudes entre la logística, estructura y procedimientos creados para facilitar el ingreso de inmigrantes a Europa Occidental por parte de Rusia y Bielorrusia, y la organización desplegada por Nicaragua con la participación de Cuba y Venezuela. A partir de esto se puede concluir que en ambos casos estamos frente a un ejercicio de guerra híbrida mediante la instrumentalización de la migración irregular que, probada exitosamente en Europa, se decidió replicar en América a través de Nicaragua.

Contrastando las estadísticas de tránsito por Centroamérica, los ingresos y salidas del aeropuerto de Managua e ingresos de inmigrantes a los Estados Unidos, podemos concluir que más de 500.000 migrantes han usado el corredor aéreo operado por el gobierno de Nicaragua mediante vuelos chárter y sus facilidades procedimentales. Con visas nicaragüenses ofertadas inicialmente para migrantes del Caribe y Sudamérica, posteriormente se ampliaron para involucrar a migrantes vulnerables de hasta cuatro continentes, con potencial riesgo de que terroristas también utilicen dicho corredor para llegar a los Estados Unidos.

También es significativa la complejidad de la organización montada para operar el corredor aéreo que facilita la migración irregular hacia los Estados Unidos. Implica la preparación minuciosa y eficaz de todas las condiciones necesarias, así como el involucramiento directo del gobierno de Nicaragua con los beneficios económicos y políticos obtenidos de sus aliados estratégicos. Esta logística está fundamentada en la característica de absoluta centralización del poder por parte de los gobernantes nicaragüenses; es decir Daniel Ortega y Rosario Murillo. A partir de ello, es **válido concluir que la decisión de instrumentalizar la migración para agredir al supuesto adversario norteamericano es una decisión del más alto nivel.**

Las dictaduras de Nicaragua, Cuba y Venezuela han conformado una fuerte alianza entre sí y una fuerte alianza con Rusia y China. También sostienen vínculos en menor grado con el resto de países integrantes de la internacional totalitaria. Reciben amplio apoyo de ese bloque, que en el caso de Nicaragua está fundado en la suscripción de alianzas estratégicas con la oferta de poner a disposición el territorio nacional al servicio de los intereses de esas potencias extra regionales. Con ello, pueden incrementar su influencia en la región y constan para ello con asesoría permanente de oficiales de seguridad y defensa de Rusia en un Centro dependiente del Ministerio del Interior Ruso. Este centro facilita las labores de inteligencia y acciones de guerra híbrida bajo el expertis ruso.

El uso de la migración con objetivos políticos y como una forma de afectación a los adversarios en un ejercicio más de guerra híbrida. Ha tratado de aprovechar la polarización existente en los Estados Unidos, con una población enfrentada por temas migratorios, más aún en un contexto electoral, generando desconfianza en su gobierno e instituciones e incrementando la división entre los ciudadanos. Agregado a esto, esta intención de parte de los países promotores de esta migración de desviar la atención sobre la causa profunda de la necesidad de emigrar: la existencia de regímenes totalitarios con prácticas represivas y medidas de persecución contra su población. Así, son Estados que no generan condiciones apropiadas para el desarrollo económico y social de sus habitantes.

El eje Cuba, Venezuela y Nicaragua ha tenido éxito en hacer olvidar que son sus propios sistemas políticos y económicos los que están provocando la masiva migración hacia los Estados Unidos y otros países. Provocan que los norteamericanos, a diferencia de los europeos, aprecien la situación como un problema de seguridad interior y no como un problema de seguridad exterior y de defensa frente a las amenazas híbridas. Esta situación crítica requiere soluciones mediante la puesta en práctica de un plan de acción en el área de la política exterior estadounidense, para la promoción y defensa de la democracia, incentivando mediante la cooperación y las aperturas comerciales únicamente a gobiernos que respeten el estado de derecho y libertades, comprometidos con el reconocimiento de los derechos humanos y buenas prácticas democráticas.

La instrumentalización de la migración por parte del gobierno de Nicaragua y sus aliados no ha favorecido, ni puede favorecer, a migrantes que han visto como sus corredores tradicionales y su flujo histórico normal se vean bajo la competencia de un nuevo corredor artificial con mayor riesgo de introducir personas vinculadas a grupos terroristas de otras regiones. Esto ha acrecentado, además, el sentimiento de inseguridad y temor entre los ciudadanos americanos, una mayor oposición al derecho humano de emigrar, con políticas más duras contra los inmigrantes como el cierre de fronteras y mayores niveles de rechazo y xenofobia. Es apreciable una relación de causalidad entre la apertura de los corredores aéreos y las restricciones a la migración, ya que incluso el parole humanitario como alternativa que facilita la migración legal, no deja de ser una restricción pues exige un promotor que se haga responsable del migrante. Esta relación de causa y efecto es factible determinarla por la coincidencia en el tiempo de abundantes publicaciones de la prensa nacional e internacional sobre las operaciones del nuevo corredor nicaragüense y la posible infiltración de terroristas provenientes de países considerados como refugios tradicionales de los mismos, así como el incremento en el número de inmigrantes. En terrible consecuencia, se genera, como producto idóneo de esta guerra híbrida, una mayor polarización de la sociedad norteamericana en una etapa preelectoral.

Los hechos permiten concluir que la organización y el funcionamiento de este nuevo corredor ha significado una nueva forma de explotación hacia los migrantes, incrementando los costos de su tránsito y contribuyendo a consolidar, con el apoyo estatal, toda una red criminal dedicada al tráfico irregular de personas. Así mismo, genera mayores niveles de corrupción en los países implicados.





EXPEDIENTE ABIERTO

Expediente Abierto es un centro de pensamiento centroamericano emergente orientado a la investigación y la promoción del diálogo sobre seguridad y defensa, asuntos internacionales, transparencia y derechos humanos. Reúne investigadores y practicantes del hemisferio para generar análisis sin filiación política y que buscan contribuir a la discusión de temas de interés general en la sociedad como seguridad, eficiencia del sector público, opacidad institucional, crimen organizado, corrupción y fiscalización de los recursos públicos.



Investigación para la Innovación y la Inclusión

www.expedienteabierto.org

@ExpAbierto