



EXPEDIENTE
ABIERTO

ENCUESTA DE PRESUPUESTO ABIERTO

(OBS) 2021

Continúa el retroceso en la transparencia y rendición
de cuentas presupuestarias de Nicaragua

¿Qué es la OBS?

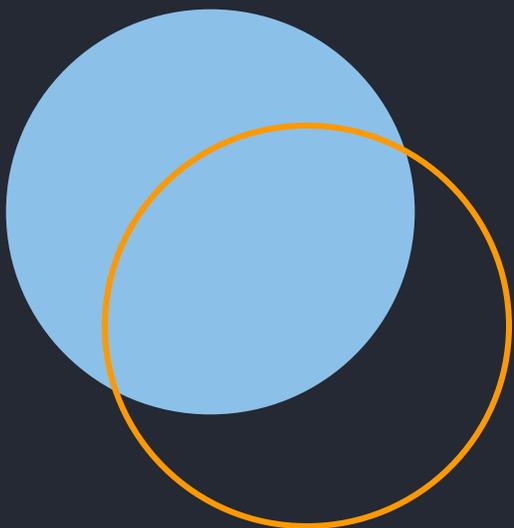
Considera el estado actual de la transparencia presupuestaria y cómo ha cambiado con el tiempo.

El grado en el que están presentes las oportunidades de participación pública en el proceso presupuestario.

La fortaleza de las dos instituciones formales de vigilancia.

La OBS es la única medición independiente y comparativa de la transparencia, la participación y la vigilancia presupuestaria.

Es implementada por investigadores independientes en 120 países.



¿Qué es la OBS?

Examina los tres pilares de la rendición de cuentas presupuestaria:

Transparencia
presupuestaria

Oportunidades de
participación
ciudadana en proceso
presupuestario

Fortaleza de las
instituciones formales de
vigilancia

- Legislatura
- Entidad fiscalizadora superior
- Institución fiscal independiente

Transparencia (Open Budget Index – OBI)

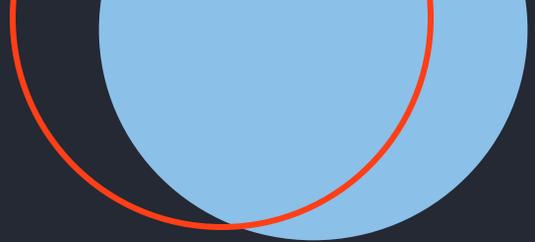
- Se basa en la publicación de 8 documentos presupuestarios que los gobiernos centrales debieran de publicar en línea y en tiempos considerablemente aceptables
- Cada país recibe una graduatoria de 0 a 100 que determina su lugar en el Indicador de Presupuesto Abierto.
- Se toma en cuenta si el país publica cada uno de los 8 documentos claves.
- También el contenido que se publica en estos.
- Los países se agrupan en niveles de información:
 1. Poca o nula (0-20)
 2. Mínima (21-40)
 3. Limitada (41-60)
 4. Considerable (61-80)
 5. Amplia (81-100)

Índice de Participación Ciudadana

- Transparencia por sí sola no es suficiente para mejorar la rendición de cuentas.
- Para medir la participación pública se detectan las oportunidades que el Ejecutivo, el Poder Legislativo y la institución superior de auditoría (Contraloría) otorga a la ciudadanía para que participe en el proceso presupuestario.
- A partir de la OBS 2017, las preguntas sobre participación pública fueron alineadas con los nuevos principios de participación ciudadana de la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT)

Instituciones Formales de Vigilancia

- Son fundamentales en el correcto ejercicio de la democracia y del manejo de las finanzas públicas.
 - Tanto el Poder Legislativo como la Contraloría tienen el rol principal en la vigilancia presupuestaria.
 - Una óptima trabajo de las instituciones formales combinada con la que aporta sociedad civil puede producir el mejor sistema de vigilancia presupuestaria.
 - Sin Instituciones formales de vigilancia efectivas no puede haber una supervisión eficiente de parte de la ciudadanía.
- 



**Indicadores/
preguntas
basados
en criterios de
organizaciones
multilaterales**

Código de Buenas Prácticas de Transparencia Fiscal del Fondo Monetario Internacional (FMI),

Mejores prácticas para la transparencia presupuestaria de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD)

Organización Internacional de Instituciones Superiores de Auditoría (INTOSAI).

La Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT).

Metodología

Expertos de cada país responden cuestionario



IBP revisa



Revisión externa en cada país



Revisión del Gobierno central



Revisión final IBP

Consta de 145 preguntas:

- 109 definen el Indicador de Presupuesto Abierto (OBI). Es el único indicador que se puede comparar históricamente.
- Indicadores de participación pública y fortaleza de instituciones de vigilancia no son comparables.

A dark blue world map is centered in the background. In the top right corner, there is a thin orange circle. In the bottom left corner, there is a light blue circle with an orange outline.

RESULTADOS GLOBALES

RENDICIÓN DE CUENTAS A NIVEL MUNDIAL

Resultados más importantes:

Desde 2008, los puntajes de transparencia han aumentado más del 20 por ciento.

- De forma un tanto sorprendentemente, la pandemia no tuvo tanto impacto en los sistemas de rendición de cuentas. La mayoría de los países pudieron preservar y, en algunos casos, construir sobre los logros anteriores gracias a una mayor digitalización de la información y la institucionalización de prácticas de rendición de cuentas.

Resultados más importantes:

- La participación pública en la toma de decisiones presupuestarias es el eslabón más débil. Los presupuestos siguen siendo una conversación principalmente de élite con pocas vías para que la gente común se involucre y tenga voz.

Transparencia Presupuestaria

La puntuación promedio mundial de transparencia fue de:

45/100

Se necesitan 61 puntos para cumplir con el umbral mínimo que permita un debate público informado sobre el presupuesto de cada país.

- Cerca del 70% de los países encuestados no cuentan con suficientes niveles de transparencia
- Casi un tercio de los documentos claves no están disponibles públicamente.
- Los documentos publicados usualmente carecen de información esencial como la ejecución de la deuda y el riesgo fiscal, así como el gasto en pobreza y por género

Participación Ciudadana

El promedio mundial de la participación pública es desalentador:

14/100

- Solo cuatro países (Corea del Sur, Reino Unido, Nueva Zelanda y Georgia) ofrecen oportunidades moderadas para la participación pública.
- Muy pocos lo hacen durante las fases de implementación y vigilancia supervisión.
- Solo 8 países en todo el mundo tienen canales formales para involucrar a las comunidades marginadas.

Participación Ciudadana

El promedio mundial de la participación pública es desalentador:

14/100

- Casi dos de cada cinco oficinas nacionales de auditoría brindan canales para la consulta pública durante la planificación de la auditoría, pero esto es particularmente frecuente en América Latina, donde el público contribuye a los planes de auditoría en 15 de los 18 países.

Vigilancia Presupuestaria

52/100

- La vigilancia del presupuesto por parte de los legisladores y los auditores nacionales es limitada y existen brechas graves en los controles y equilibrios
- La vigilancia proporcionada por la legislatura es generalmente más débil que las Instituciones de Auditorías —
 - Solamente 29 de los 120 países encuestados tienen legislaturas con adecuada supervisión, mientras que 76 cuentan con instituciones de auditorías con prácticas adecuadas.

Vigilancia Presupuestaria

52/100

La vigilancia del presupuesto por parte de los legisladores y los auditores nacionales es limitada y existen brechas graves en los controles y equilibrios

El marco institucional para la supervisión formal de las legislaturas es generalmente más débil que para los auditores. Pero muchos ejecutivos sienten poca presión para implementar las recomendaciones de auditoría.

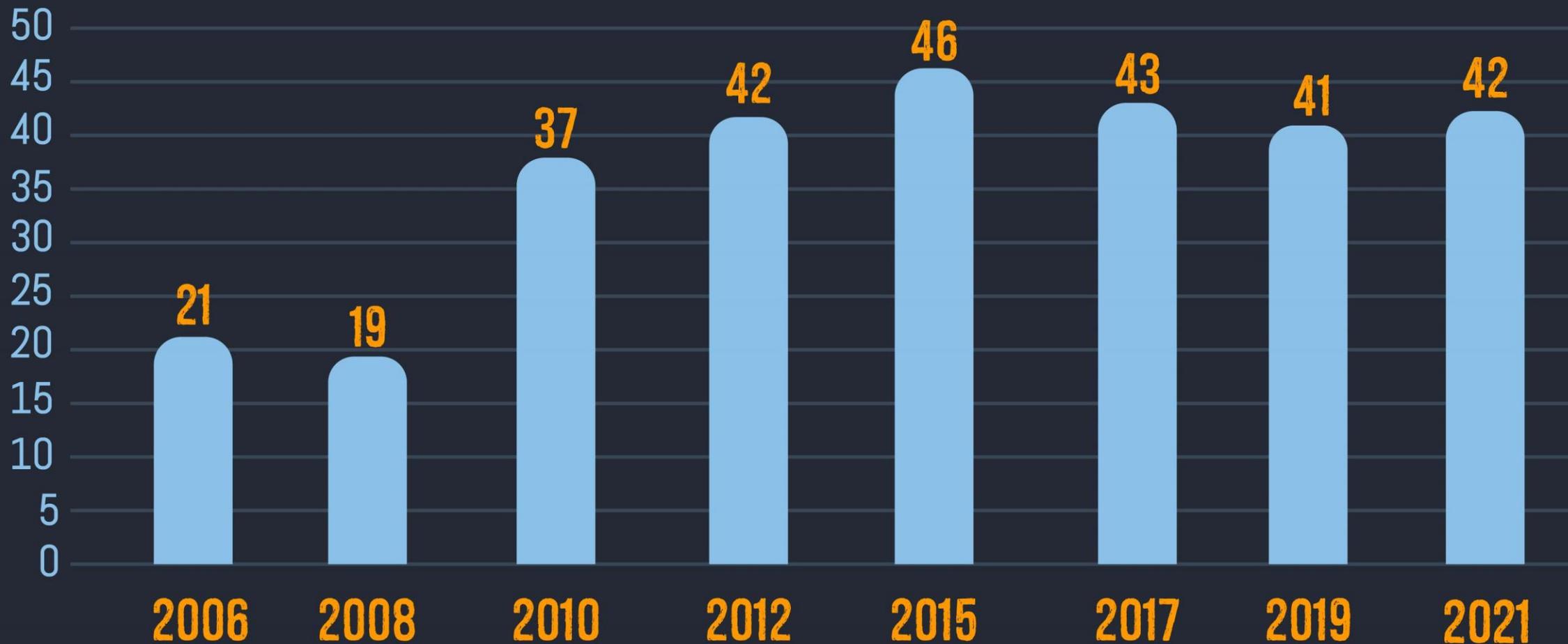


NICARAGUA

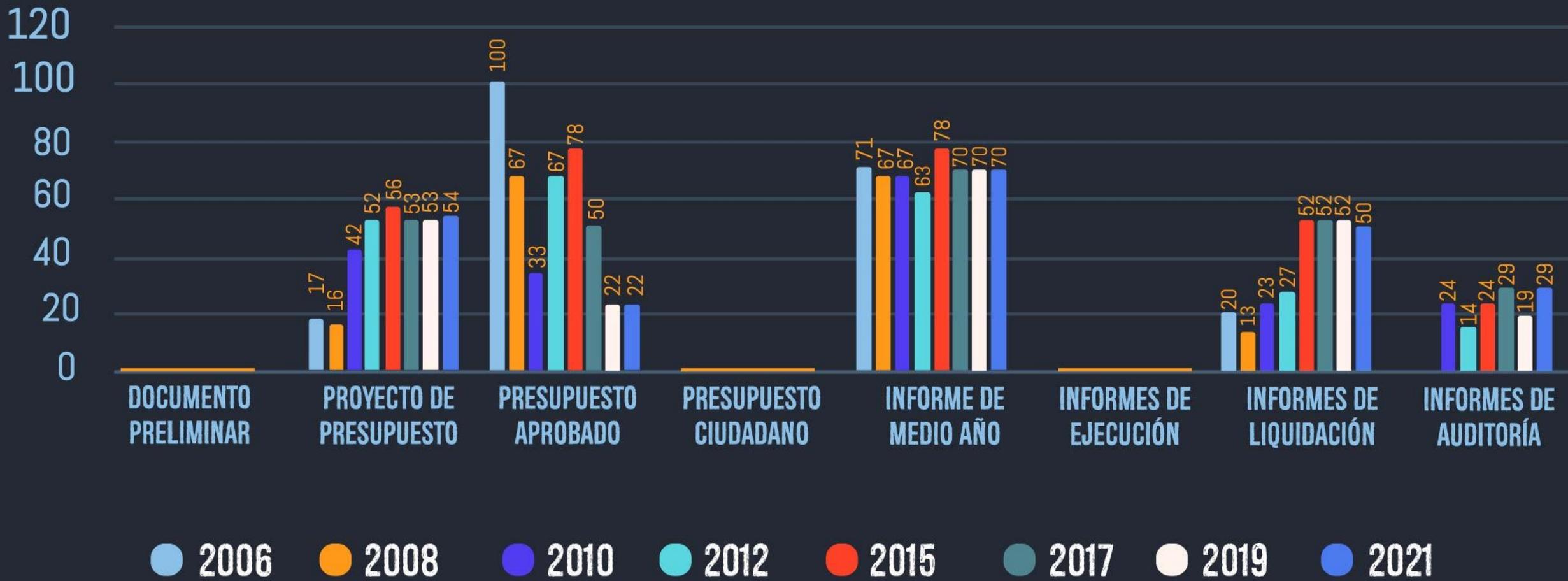
RETROCESO DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS PRESUPUESTARIA

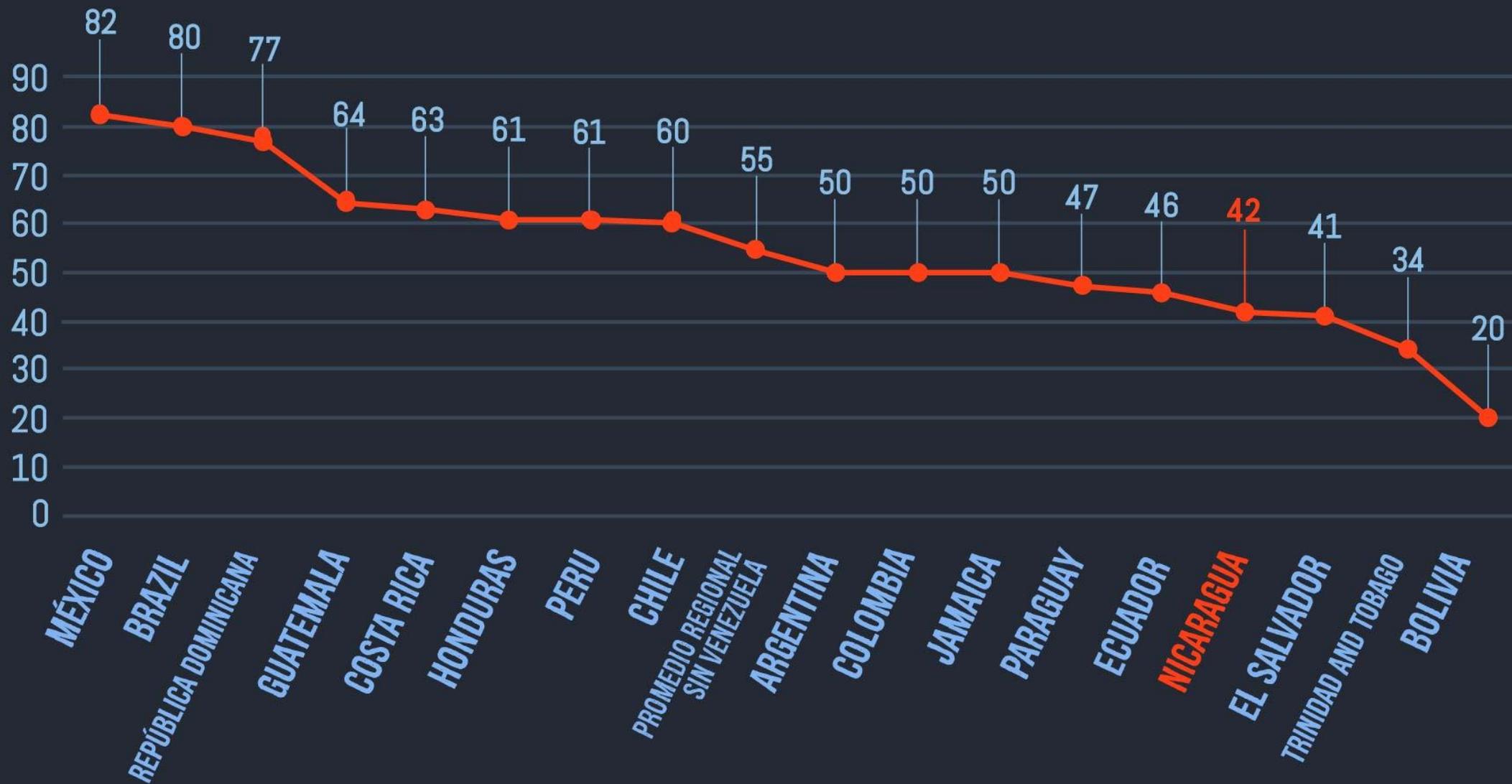
N.15

Índice de presupuesto abierto



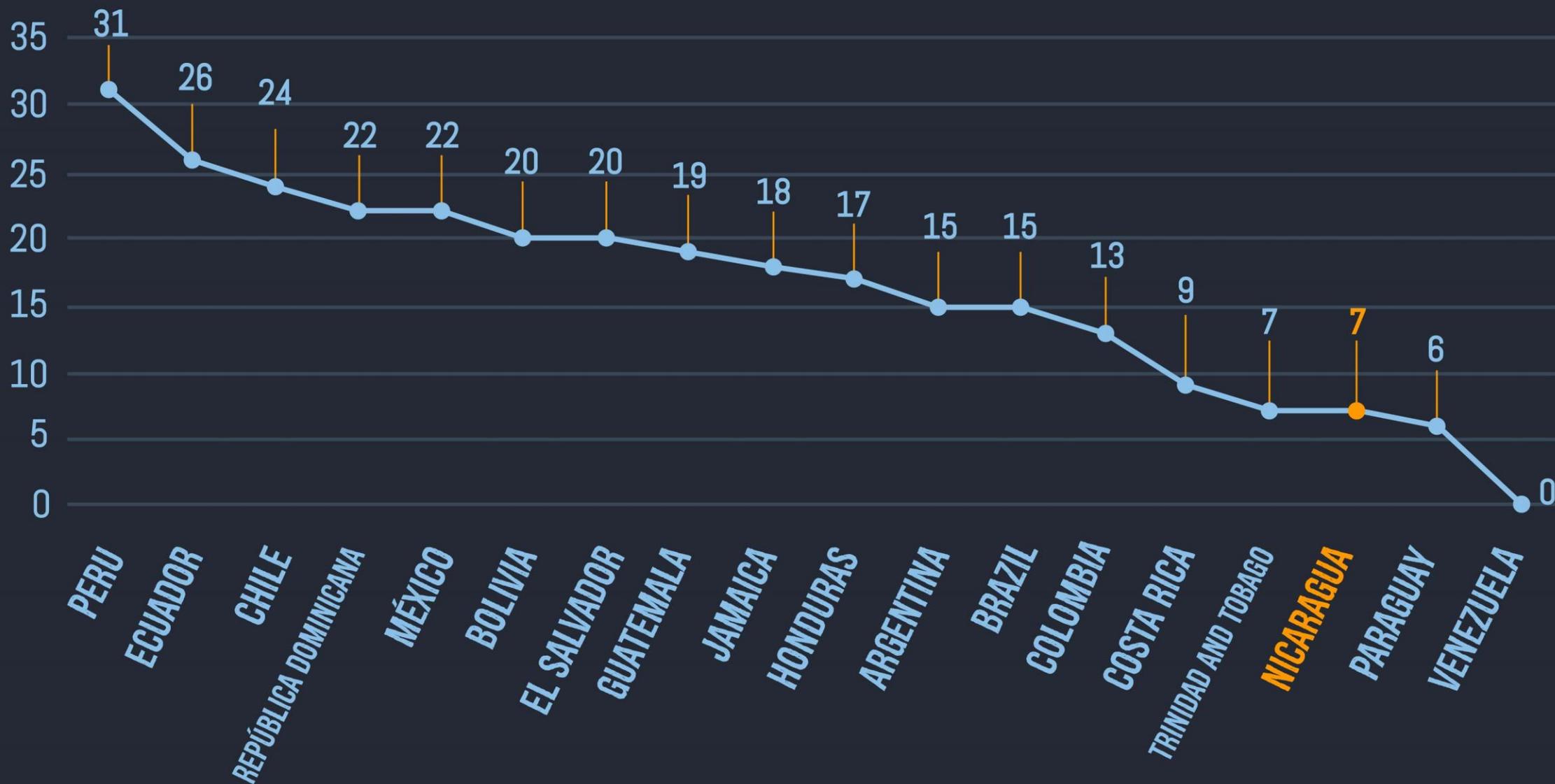
Parcial Incompleta: La documentación presupuestaria en nicaragua durante trece años





N.18

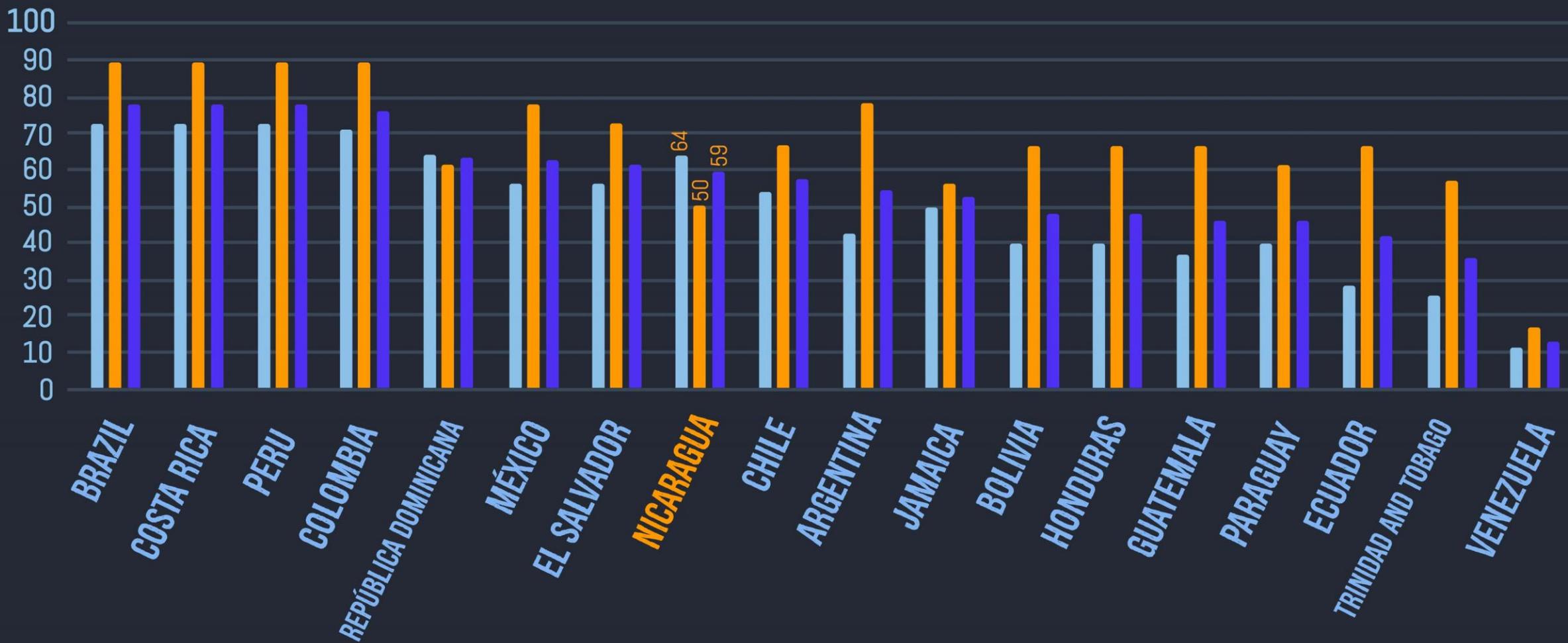
Participación ciudadana



Fortaleza de las instituciones formales de vigilancia del presupuesto

Latinoamérica y el caribe

● Legislatura ● EFS ● Vigilancia total





EXPEDIENTE
ABIERTO